

**EVALUATION REPORT
CONDUCTED BY STATE ADMINISTRATIVE AGENCY (LAN)**

**“CSR FOR PEOPLE, INTEGRATING CSR FUND MANAGEMENT WITH
MUSRENBANG”**

Description of Innovation

In Indonesia, the rules regarding the obligation to implement CSR (Corporate Social Responsibility) for private companies have been set forth in at least 2 Laws namely Law No. 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies and Law No. 25 of 2007 concerning Investment. In Law No. 40 of 2007 Article 1 number 3 stated that: "Social and Environmental Responsibility is the Company's commitment to participate in sustainable economic development in order to improve the quality of life and the environment that is beneficial, both for the Company itself, the local community, and society in general."

While in Law No. 25 of 2007 Article 15 letter b states that "every investor is obliged to carry out corporate social responsibility". Furthermore, in the explanation of the Law, it is explained that what is meant by "corporate social responsibility is the responsibility inherent in every investment company to keep creating harmonious, balanced, and in accordance with the environment, values, norms, and culture of the local community."

Based on these rules, private companies in Indonesia also carry out CSR in an effort to provide benefits to the lives of people around the company. In addition, this CSR program is also expected to help ease the burden on the Regional Government, especially in funding regional development. But apparently the implementation of CSR in Indonesia is still a problem. Many companies still consider CSR as a heavy burden so companies are reluctant to do so. Even if it is done, the program chosen will only be incidental and only to release obligations. Therefore, there are so many people who do not feel the benefits of CSR programs carried out by the company so far. This happens because the CSR program does not pay attention to the needs of the local community.

In addition, companies run their own CSR programs without any coordination between one company and another in a region. This sometimes causes overlapping CSR activities between one company and another or even with government programs.

These problems were also felt by the Muara Enim Government. At present there are 163 private companies, state-owned companies and regional-owned companies operating in the Muara Enim Regency. The company is engaged in banking, mining, oil and gas, plantations, electricity and geothermal, animal husbandry, and telecommunications services. During this time all the companies claimed to have implemented CSR programs for the surrounding community. But unfortunately the benefits of the program have not been felt by many people because it has not been based on the needs of the local community. Indeed, so far there is no mechanism or document that

summarizes the needs of the community that can be used as a basis by companies in implementing CSR programs.

Apart from that, overlapping activities are often found between one company with another company or with the Regional Government. Coordination and synergy between the company and the Regional Government have not been running optimally so that the Regional Government has not been able to monitor the implementation of CSR programs that have been carried out by companies in their regions.

Based on this background, the Government of Muara Enim Regency especially *Bappeda* (regional development planning agency) has an innovation idea to form a forum called the *CSR-PKBL* (Corporate Social Responsibility-Partnership and Community Development Program) Forum. This is an innovation model of the organization / institution that opens space for stakeholders to build a system and mechanism for implementation, *CSR-PKBL* implementation in Muara Enim that is participatory, accountable, transparent and sustainable. The management and members of this forum come from the elements of the Muara Enim Regency government, companies, and the community (community groups, NGOs and universities).

The establishment of the *CSR-PKBL* Forum has been determined by Muara Enim District Head Regulation No.30 of 2011 concerning Corporate Social Responsibility - the Muara Enim Regency Partnership and Community Development Program (*CSR-PKBL*) and Muara Enim Regent Decree No. 568 / KPTS / Bappeda-Sanpras / 2011 concerning the Establishment of the Muara Enim *CSR-PKBL* Forum. Through this forum Local Governments, companies and communities can coordinate and work together in implementing *CSR-PKBL* programs. The Regional Government facilitates *musrenbang* activities to accommodate community proposals which will later be used as a basis by companies to implement their CSR programs.

Based on Muara Enim Regent Regulation No.30 of 2011 concerning Corporate Social Responsibility - the Partnership and Community Development Program (*CSR-PKBL*) of Muara Enim Regency, the establishment of the *CSR-PKBL* Forum aims to:

- A. The building of a forum that provides an opportunity for all stakeholders to play an optimal role in the development and management of *CSR-PKBL* programs
- B. Aligning, synergizing and providing input and improvement efforts in the development and management of *CSR-PKBL* programs.

In other words, the purpose of the establishment of the *CSR-PKBL* forum is to answer the various problems that have occurred in the implementation of the CSR program so far that is to form a mechanism and document that summarizes the needs of the local community that can be used as a basis for the company's CSR program. In addition, so that overlapping between one company program and another company / Local Government does not happen

again. And finally with the *CSR-PKBL* forum, it is expected to ease the burden of the Muara Enim Regency government in funding regional development which often experiences budget constraints.

For this innovation idea, Muara Enim Government has received an award from The La Tofi School of CSR in the *Nusantara* CSR Awards 2016. Furthermore in 2017 the Muara Enim Government received the *Pangripta Nusantara* 2017 Award from the Minister of National Development Planning / Head of BAPPENAS (National Planning Agency) as Regency/ City with the best innovation through the Preparation of *RKPD Non APBD* Report (Local government work plans non local government budget).

• Table of Changes

In general, the existence of *CSR-PKBL* forums provides a change for the better. Next is the analysis regarding changes to the implementation of innovation:

Table 4.4 Analysis of Changes in Innovation Results of *CSR-PKBL* Forum

Indicators	Change Analysis
Budget	Local government has a new source of funds to help the implementation of regional development, namely CSR funds
	Total CSR funds in Kab. Muara Enim is clearly recorded. Since 2012 <i>CSR-PKBL</i> program funds have been recorded is 455.331.340.949 Rupiah (32.523.667 dollar).
Mechanism	Company coordinates with all stakeholders in the <i>CSR-PKBL</i> Forum to plan CSR programs so as to reduce the possibility of overlapping CSR programs / activities
Productivity	There are documents that form the basis for companies in planning and implementing CSR programs, namely <i>RKPD Non APBD</i> report.
Quality	The company chooses its CSR program based on the results of the musrenbang summarized in <i>RKPD non APBD</i> report (bottom up) so that it is more in line with the needs of the local community, right on target, and can provide long-term benefits for the community.
Changes in mindset	Increased awareness of the importance of joint commitment between local government, private sector and community in the implementation of development

Indicators	Change Analysis
Stakeholder involvement outside Government agencies	Increased stakeholder awareness and involvement in the implementation of CSR in Muara Enim Regency

Source: Bappeda of Muara Enim Regency (data processed), 2018

• Impact Analysis

• Budget

The budget referred to here is a budget spent on development in Muara Enim Regency. Based on the results of interviews with Bappeda of Muara Enim Regency, it is known that so far, Muara Enim Regency often experiences a lack of budget to finance its regional development. Many programs / activities resulting from musrenbang cannot be implemented due to budget shortages.

The government of Muara Enim Regency did not clearly know the CSR programs carried out by private companies in Muara Enim Regency. The companies have never reported in detail the CSR programs they carried out in Muara Enim District. But with the *CSR-PKBL* forum, the Muara Enim government felt helped because the programs / activities produced by the community in the musrenbang that could not be financed by the Local government budget would be immediately captured by the company to be implemented as CSR programs. So with this forum, the government of Muara Enim has a source of funds to finance development in its area. From 2012-2017 the total *CSR-PKBL* budget that has been disbursed for development in Muara Enim Regency has been recorded at 455.331.340.949 rupiah (32.523.667 dollar) (source: innovation proposal).

•Mechanism

This mechanism is related to the mechanism of implementing CSR programs in Muara Enim regency. Usually the selection and implementation of CSR programs are carried out individually by the company without coordinating with other companies and local government. As a result, CSR programs often overlap with other companies CSR programs or local government programs.

But with the *CSR-PKBL* forum, companies in Muara Enim can establish coordination, communication and synergy in the planning and implementation of their CSR. Likewise with local government which is also involved in this forum can also find out about CSR programs implemented by the company. So based on the results of interviews it is known that the number of overlapping CSR programs/ activities since the existence of innovation has been increasingly reduced.

•Productivity

Productivity here is seen from the products produced by this innovation. One of the products produced from this innovation is *RKPD Non APBD* report book.

This is a local government work planning document financed with *CSR-PKBL* budget. Usually the *RKPD* document contains a summary of the programs/activities proposed by the community in the *musrenbang* that will be implemented and financed by local government through local government budget. However, the unique of *RKPD non APBD* report summarizes proposed programs / activities from the community that cannot be funded by local government. So this document is the basis for the company to plan and implement its CSR program.

Before the innovation, this *RKPD non APBD* document did not yet exist, so the company had no basis in carrying out CSR programs. However, after innovation, *RKPD non APBD* document appeared each year which became the basis for companies to create CSR programs. The results of interviews with Bappeda of Muara Enim revealed that with the existence of the *RKPD non APBD* document, the implementation of CSR programs in Muara Enim Regency became clearer and more targeted.

Picture 4.1

RKPD Non APBD Document financial year 2018



•Quality

The quality seen from this innovation is the quality of CSR programs implemented by companies in Muara Enim. This indicator is closely related to

the existence of *RKPD non APBD* document that has been discussed in the productivity indicators. So far the company has chosen its own CSR program without thinking about the benefits the long term and needs of the community receiving the program. So it can be said that the selection of CSR programs is top-down from the company concerned. In addition, CSR programs are more incidental and just give out prizes / charity. As a result, many people do not feel the benefits or do not even know the program.

Whereas since the *CSR-PKBL* forum was held, the company chose its CSR program based on the community's proposal in the musrenbang or is bottom up from the community. CSR programs are directed so that they can be sustainable and are no longer merely charity. Therefore, based on the results of interviews, it is known that CSR programs conducted by the company are felt to be more in line with the needs of the local community, right on target and provide long-term benefits for the community. In other words, the current CSR program is considered to be of higher quality compared to the previous CSR program.

• **Changes in Mindset**

The actual CSR program has now become an obligation for companies because it has been mentioned in Law no. 40 of 2007 concerning Limited Liability Companies and Law No. 25 of 2007 concerning Investment. However, in reality there are still many companies that are still reluctant to carry out CSR programs because even though they are required, sanctions for companies that do not implement CSR have not been clearly regulated in the Act. Likewise in Muara Enim, there are still many companies that are reluctant to implement CSR because they consider CSR as a burden. Even if they carry out CSR, many companies will only carry out "formalities" or relinquish their obligations without regard to sustainability and benefits for the community.

In addition there has not been any awareness that regional development is the responsibility of all parties. Everything is charged to the local government. local governments are always blamed if development does not go according to the wishes of the community. In fact, regional development should be the responsibility of all parties, both the local government, private sector and the community.

Therefore, in this innovation, Bappeda Muara Enim Regency as an innovator also initiated *CSR-PKBL* award which aims to give appreciation to companies in the Muara Enim who have a great commitment in implementing CSR. In addition, this award also aims to motivate and educate the business community so that they always carry out *CSR-PKBL* programs as a corporate moral commitment to the local community, especially those who affected by the company's operations.

Gambar 4.2
CSR-PKBL Award year 2017 For PT. Bukit Asam Tbk



Since this innovation, stakeholders in the *CSR-PKBL* forum have gradually opened their awareness and mindset. The interview results show that private sector in Muara Enim has committed and competed to carry out CSR programs that have become their obligations without regarding CSR as a burden. The community is involved in planning the development program that they really need. So that local government was helped and felt no longer alone in carrying out the development in Muara Enim. So all stakeholders are aware of the importance of a shared commitment between local government, private sector and community in regional development.

- **Stakeholder involvement outside Government agencies**

This innovation really requires the involvement of stakeholders outside government agencies, namely private sector and society. Before this innovation, the company and the community operate independently and do not coordinate development implementation in Muara Enim Regency. But through the *CSR-PKBL* forum, all stakeholders including the government, companies and communities are involved in the implementation of development in Muara Enim. All stakeholders carry out their respective roles in the forum. Local government acts as a facilitator that connects the interests of the community with the company. The local community around the company has a role to propose development programs in the *musrenbang* as well as to supervise the development program. While the company is responsible for carrying out its CSR obligations to the community around the company.



Pusat Inovasi Kelembagaan & Sumber Daya Aparatur

PIKSA
Mitra Pembaharuan



PENGUKURAN DAMPAK INOVASI

DI BUMI SERASAN SEKUNDANG

PUSAT INOVASI KELEMBAGAAN DAN SUMBER DAYA APARATUR
DEPUTI BIDANG INOVASI ADMINISTRASI NEGARA
LEMBAGA ADMINISTRASI NEGARA RI

2018



PENGUKURAN DAMPAK INOVASI

“Di Bumi Serasan Sekundang”

ISBN : 978-602-6965-24-0

Pengarah : Dr. Adi Suryanto, M.Si

Penanggung Jawab : Dr. Tri Widodo Wahyu Utomo, MA

Tim Penulis / Peneliti :

Renny Savitri, S.IP, MA

Ichwan Santosa, S.Sos

Ladiatno Samsara, S.IAN

Madya Putra Yaumil Ahad, S.IP, M.Si

Agustinus Sulistyo TP, SE., M.Si

Indra Mudrawan, S.Sos, M.Si

Riris Elisabeth, SH., M.Hum

Diterbitkan oleh:

Pusat Inovasi Kelembagaan dan Sumber Daya Aparatur

Deputi Inovasi Administrasi Negara

Lembaga Administrasi Negara

Jl. Veteran No 10, Jakarta Pusat,

Telp. (021) 3868201-05 ext. 137-138,

Fax. (021) 3868201

Cetakan Pertama, Desember 2018

Hak cipta dilindungi Undang-Undang.

Diperbolehkan memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini dalam rangka memperluas pembelajaran bangsa.



INTEGRITAS



PROFESIONAL



INOVATIF



PEDULI



Kontributor :

Amrillah M S.IP
Drs. Purwadi
Safrida Yanti Siregar, S.Pd
Yuniati
Gine Tendriana, SE., M.Ec
Reza Gufron Akmara, S.IP
Azwar Aswin, S.Sos, MAP
Muhamad Ikbal Thola, S.Si., M.Si
Ana Lestari, S.Sos., M.Si
Hasna Melani Puspasari, S.Stat
Metha Claudia Agatha Silitonga, S.Sos
Oki Kurniawan, S.IP

Penyunting/Editor :

Dr. Tri Widodo Wahyu Utomo, MA
Drs. Seno Hartono, DESS
Dra. Niken Andonrani, MAP

Desain Sampul dan Tata Letak :

Muhamad Ikbal Thola
Reza Gufron Akmara





SAMBUTAN

KEPALA LEMBAGA ADMINISTRASI NEGARA

Ditengah hiruk pikuk revolusi industri 4.0, tantangan terhadap perubahan terlihat menggejala diberbagai aspek kehidupan masyarakat Indonesia. Melakukan perubahan saat ini merupakan suatu kebutuhan utama di tengah pesatnya perkembangan arus teknologi dan informasi yang telah mengubah segmen perilaku dan kondisi sosial masyarakat. Sehingga sejatinya, situasi yang berkembang tersebut harus dijawab dengan sejumlah langkah strategis bernama inovasi. Suatu langkah yang dapat memberikan akselerasi pada segala aspek kehidupan bermasyarakat dan bernegara.

Inovasi merupakan suatu formula baru yang sangat tepat guna melakukan lompatan ke depan di tengah ketertinggalan Indonesia dari negara-negara maju. Tidak melakukan inovasi sama saja membenamkan diri dalam keterpurukan yang dapat berdampak pada mudarnya kepercayaan masyarakat terhadap pemerintahan.

Dari hasil pengamatan, tentu saat ini arus inovasi semakin kencang berhembus, layaknya arus sungai yang mengalir deras hingga memaksa semua orang terus bergerak, berkarya dan melakukan terobosan-terobosan kreatif. Produk inovasi pun semakin banyak terlihat, namun tentu itu semua harus diimbangi dengan proses evaluasi yang berkelanjutan. Sesuatu yang dapat digunakan untuk menilai apakah inovasi yang ada masih layak untuk diteruskan atau justru harus segera diperbaharui, dikembangkan ataupun ditingkatkan karena belum memberikan dampak dan kontribusi terhadap masyarakat.

Buku Pengukuran Dampak Inovasi yang merupakan produk kedeputan Inovasi Administrasi Negara layak dijadikan sebagai salah satu referensi bagi *stakeholders* yang berkecimpung dalam pengembangan inovasi. Terkhusus bagi mereka yang secara spesifik ingin melakukan kajian berupa pengukuran dampak inovasi yang telah ada. Kelayakan ini tentu bukan tanpa alasan, karena dalam buku mengulas secara detail bagaimana dampak dari suatu inovasi yang digagas di tujuh lokus pemerintah daerah, sehingga dapat





memperkaya pengetahuan dan cara pandang kita semua dalam melihat fenomena perkembangan inovasi di daerah.

Semoga dengan hadirnya buku Pengukuran Dampak Inovasi dapat membuka cakrawala berpikir kita semua untuk terus mengembangkan pokok-pokok kajian inovasi yang dapat kita manfaatkan untuk pengembangan inovasi kedepannya dan kelak inovasi dapat menjadi budaya dalam setiap elemen bangsa Indonesia. Terima Kasih, SALAM INOVASI

Jakarta, Desember 2018

Kepala Lembaga Administrasi Negara

Dr. Adi Suryanto, M.Si





SAMBUTAN

DEPUTI INOVASI ADMINISTRASI NEGARA

Angin segar inovasi kian berhembus ke pelukan ibu pertiwi. Inovasi dalam kurun waktu beberapa tahun terakhir telah menjelma layaknya virus yang menjangkiti semangat para inovator baik di sektor pemerintahan, swasta dan masyarakat. Ini tentu menjadi sinyal positif yang menandakan bahwa kemauan berinovasi (*willingness to innovate*) dan kemampuan berinovasi (*ability to innovate*) secara perlahan telah mengakar pada segenap insan pembaharu di birokrasi pemerintahan.

Semakin meningkatnya semangat berinovasi tentu tidak terlepas dari komitmen pemerintah di tengah arus perkembangan global yang penuh dengan ketidakpastian. Melalui Peraturan Pemerintah Nomor 38 Tahun 2017 tentang Inovasi Daerah, pemerintah meyakini bahwa inovasi dapat menjadi salah satu solusi melakukan lompatan-lompatan guna melakukan percepatan pembangunan yang muaranya pada kesejahteraan masyarakat.

Selain itu, wujud semangat berinovasi juga terbukti dengan berbagai produk inovasi yang bertebaran di seluruh penjuru pelosok tanah air. Sebut saja inovasi yang lahir dari laboratorium inovasi, sinovik, proyek perubahan Pendidikan dan Pelatihan Kepemimpinan yang keseluruhan jumlahnya telah mencapai 97.938 inovasi. Belum lagi inovasi yang lahir dari inisiatif inovasi daerah sendiri yang saat ini terus menerus bermunculan dan menambah capaian angka fantastis tersebut. Sebuah fenomena yang semakin menegaskan bahwa bangsa kita mempunyai segudang potensi para inovator yang dapat memainkan peran penting sebagai pengungkit daya saing nasional.

Pencapaian nan cemerlang tersebut tentu tidak berhenti begitu saja, namun harus dijawab dengan suatu langkah progresif yang dapat memastikan bahwa inovasi yang telah digagas telah benar-benar memberikan dampak pada *stakeholders* tertentu. Sehingga inovasi-inovasi yang ada nantinya dapat terus berkembang dan berkelanjutan guna memenuhi tuntutan kebutuhan masyarakat yang semakin kompleks. Oleh karena itu, buku Pengukuran Dampak



INTEGRITAS



PROFESIONAL



INOVATIF



PEDULI



Inovasi dapat dijadikan sebagai salah satu referensi untuk menemukan formula yang tepat dalam melakukan pengukuran dampak inovasi.

Buku Pengukuran Dampak Inovasi menarik untuk dibaca karena merupakan satu-satunya buku yang mengulas dan mengkaji pengukuran dampak Inovasi untuk konteks Indonesia melalui studi lapangan secara langsung, hingga menggambarkan situasi nyata dari keberadaan inovasi apakah telah memberikan dampak atau tidak. Dalam buku ini pula secara perlahan telah membangun sebuah instrumen yang sifatnya mikro terhadap dampak suatu inovasi dalam 7 lokus pemerintah daerah, yakni Kota Samarinda, Kota Pontianak, Kota Yogyakarta, Kabupaten Kebumen, Kabupaten Ciamis, Kabupaten Purbalingga, dan Kabupaten Muara Enim. Setiap lokus punya kekhasan tersendiri, punya permasalahan dan solusi masing-masing yang dijawab dengan program inovasi.

Sebagai buku deskriptif – eksploratif tentunya masih banyak hal yang perlu disempurnakan di masa yang akan datang. “Tidak ada jalan yang tidak berlubang”, begitu halnya dengan tulisan ini yang tentu masih banyak yang perlu ditutupi sehingga menjadi lebih baik. Untuk itu kami mengharapkan saran dan masukan dari para pembaca untuk pengembangan inovasi kita bersama.

Terima kasih, SALAM INOVASI HARGA MATI!

Jakarta, Desember 2018

Deputi Inovasi Administrasi Negara

Dr. Tri Widodo W.U





KATA PENGANTAR

“Genius is in the idea. Impact, however, comes from action.” (Simon Sinek)

Kutipan dari Simon Sinek tersebut menggambarkan dengan baik perbedaan antara ide dan tindakan. Secanggih atau sejenius apapun ide, dia hanya ada dalam pikiran, sedangkan dampak, bagaimanapun, datang dari tindakan. Begitu juga dengan inovasi. Sebagus dan sebesar apa pun ide inovasi tidak akan memberikan dampak tanpa adanya tindakan atau aksi yang mengikutinya. Hal ini selaras dengan definisi inovasi yang dirumuskan oleh LAN sebagai proses memikirkan dan mengimplementasikan suatu gagasan yang memiliki unsur kebaruan dan kemanfaatan. Dalam kerangka ini, ide inovasi tetaplah sebuah ide. Dia hanya dapat disebut sebagai inovasi jika direalisasikan. Muaranya, tentu kemanfaatan atau dampak yang diharapkan.

Dengan cara berpikir tersebut, sejak tahun 2015, Lembaga Administrasi Negara melalui Kedeputan Inovasi Administrasi Negara telah mengembangkan suatu program untuk mengakselerasi pengembangan inovasi di lingkup pemerintahan yaitu laboratorium inovasi. Di dalam program ini, ASN (PNS) dibimbing untuk bisa melahirkan ide-ide inovasi yang berangkat dari permasalahan atau kebutuhan masing-masing unit kerja dan mengimplementasikannya sebagai inovasi OPD (mewakili OPD). Sejak pertama kali dilaksanakan pada tahun 2015 hingga tahun 2017, total terdapat 36 pemerintah daerah yang telah difasilitasi oleh Deputi Bidang Inovasi Administrasi Negara. Dari tahun ke tahun, jumlah inovasi yang muncul dari kegiatan ini juga terus meningkat seiring bertambahnya jumlah daerah yang menjadi lokus Laboratorium Inovasi. Pertanyaan yang muncul kemudian adalah, bagaimana dengan keberlanjutannya?

Tanpa keberlanjutan, inovasi tersebut akan kehilangan relevansinya sebagai sebuah inovasi. Dia akan kembali menjadi ide yang menunggu *moment* eksekusi dan mungkin tidak akan pernah ditemui kembali dalam perjalanannya kedepan. Oleh karena itu, pada tahun 2018 ini Kedeputan Inovasi Administrasi Negara berkomitmen untuk melihat bagaimana kelanjutan pelaksanaan inovasi-inovasi di daerah yang telah mengikuti program laboratorium inovasi. Caranya dengan melakukan pengukuran dampak inovasi,





menakar sejauh mana inovasi yang dihasilkan melalui laboratorium inovasi dapat memberikan manfaat seperti yang diharapkan.

Kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi merupakan kegiatan lintas pusat yang terdapat di Kedeputian Inovasi Administrasi Negara. Pada kesempatan ini, Pusat Inovasi Kelembagaan dan Sumber Daya Aparatur diberikan amanah untuk melakukan pengukuran dampak inovasi di salah satu lokus, yaitu Kabupaten Muara Enim. Dasar pemilihannya adalah: Kabupaten Muara Enim merupakan salah satu daerah yang melaksanakan program Laboratorium Inovasi pada tahun 2015. Laboratorium inovasi Kabupaten Muara Enim dalam prosesnya telah melahirkan 79 inovasi yang berasal dari 53 unit kerja (OPD) yang berpartisipasi.

Dalam kesempatan ini, izinkan kami selaku Kepala Pusat Inovasi Kelembagaan dan SDA mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada tim peneliti Pengukuran Dampak Inovasi, kontributor, editor dan semua pihak yang telah bekerja keras dalam pelaksanaan kegiatan ini. Selanjutnya secara khusus kami juga menyampaikan apresiasi sebesar-besarnya kepada Pemerintah Kabupaten Muara Enim yang telah bersedia membantu dan bekerjasama sehingga pelaksanaan kegiatan ini berjalan dengan baik dan lancar. Semoga kerja sama ini dapat terus dijaga dan memberikan manfaat bagi kita semua.

Jakarta, 6 Desember 2018

Kepala Pusat Inovasi Kelembagaan dan Sumber Daya Aparatur

Drs. Seno Hartono, DESS





DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SAMBUTAN KEPALA LEMBAGA ADMINISTRASI NEGARA ...	iii
SAMBUTAN DEPUTI INOVASI ADMINISTRASI NEGARA	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR GRAFIK	xii
DAFTAR DIAGRAM	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Tujuan Penelitian	3
D. Manfaat Penelitian	4
E. Ruang Lingkup Penelitian	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	6
A. Inovasi Sektor Publik	6
B. Evaluasi Dampak	8
C. Pengukuran Dampak Inovasi Sektor Publik	13
D. Kerangka Pikir	20
E. Operasionalisasi Konsep	22
BAB III. METODOLOGI	25
A. Pendekatan Penelitian	25
B. Teknik Pengumpulan Data	25
C. Instrumen Pengukuran	27
D. Kriteria Penentuan Sampling	27
E. Teknik Pengolahan dan Analisis Data	30
F. Pelaksanaan Kegiatan	33





BAB IV. ANALISA HASIL PENGUKURAN	35
A. <i>Analisa Before After Comparison</i>	<i>35</i>
1. <i>Home Care, Rumah Sakit Umum Daerah Dr. H.</i> <i>Mohammad Rabain Kabupaten Muara Enim</i>	<i>35</i>
B. <i>Analisa Post Intervention Project Group</i>	<i>40</i>
1. <i>Layanan Kartu Kuning di Kecamatan, Dinas Tenaga</i> <i>Kerja dan Transmigrasi Kabupaten Muara Enim</i>	<i>40</i>
2. <i>Sistem Penjaringan Aparatur Desa (SIMPAPDES),</i> <i>Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa</i> <i>Kabupaten Muara Enim</i>	<i>48</i>
3. <i>Pengelolaan Dana CSR dengan Pola Musrenbang</i> <i>Kabupaten Muara Enim</i>	<i>54</i>
4. <i>Air Bersih Pedesaan Mandiri, Dinas Pekerjaan Umum</i> <i>dan Penataan Ruang Kabupaten Muara Enim</i>	<i>66</i>
5. <i>Saung Ilmu Desa Pelakat, Kecamatan Semende</i> <i>Darat Ulu, Kabupaten Muara Enim</i>	<i>75</i>
BAB V. PENUTUP	84
A. <i>Kesimpulan</i>	<i>84</i>
B. <i>Saran</i>	<i>88</i>
DAFTAR PUSTAKA.....	89
LAMPIRAN	





DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1	Dokumen RKPD Non APBD Kab Muara Enim Tahun 2018	62
Gambar 4.2	CSR-PKBL Award Tahun 2017 Untuk PT. Bukit Asam Tbk.....	65
Gambar 4.3	Pengurus BP SPAMS Desa Fajar Indah Kecamatan Gunung Megang Kabupaten Muara Enim	71
Gambar 4.4	Sarana Air Minum Desa Fajar Indah Kabupaten Muara Enim	72





DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1	Jumlah Daerah Laboratorium Inovasi	1
Grafik 1.2	Jumlah Ide Inovasi Hasil Laboratorium Inovasi ...	2





DAFTAR DIAGRAM

Diagram 2.1	Kerangka Pikir Pengukuran Dampak Inovasi.....	21
Diagram 4.1	Alur Pelaksanaan Program Saung Ilmu Desa Pelakat	78



INTEGRITAS



PROFESIONAL



INOVATIF



PEDULI



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Perbandingan Kelompok Indikator	20
Tabel 2.2	Instrumen Pengukuran Dampak Inovasi	22
Tabel 3.1	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi Kabupaten Muara Enim	34
Tabel 4.1	Analisa Perubahan Hasil Inovasi <i>Home Care</i>	37
Tabel 4.2	Analisa Perubahan Hasil Inovasi AK.1	41
Tabel 4.3	Analisa Perubahan Hasil Inovasi SIMPAPDES	50
Tabel 4.4	Analisa Perubahan Hasil Inovasi Forum CSR- PKBL	59
Tabel 4.5	Analisa Perubahan Hasil Inovasi Air Bersih Pedesaan	68
Tabel 4.6	Analisa Perubahan Hasil Inovasi Saung Ilmu Desa Pelakat	79
Tabel 5.1	Rangkuman Hasil Pengukuran Dampak Inovasi Kabupaten Muara Enim	84





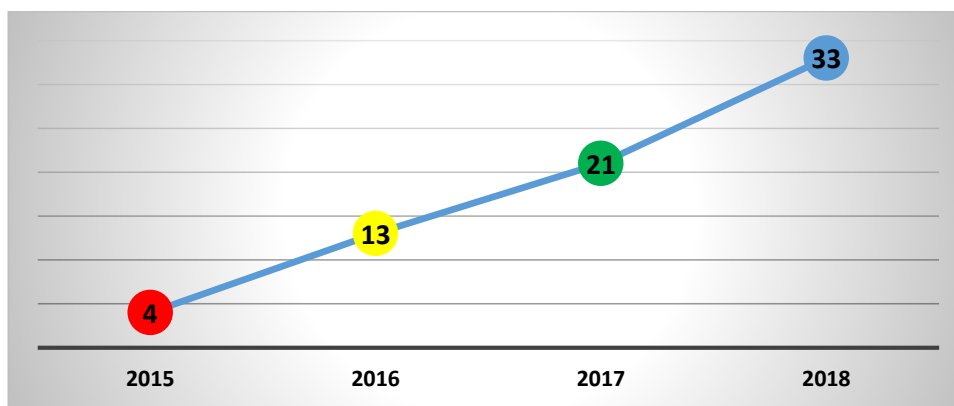
BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Misi strategis Lembaga Administrasi Negara adalah memberikan kontribusi nyata dalam pengembangan kapasitas aparatur negara dan sistem administrasi negara guna mewujudkan tata pemerintahan yang baik. Misi ini tercermin dengan fungsi organisasi yang sesuai Peraturan Presiden Nomor 57 tahun 2013 tentang Lembaga Administrasi Negara, yaitu salah satunya melalui pengembangan inovasi administrasi negara.

Dalam kurun waktu tahun 2015 - Oktober 2018, Lembaga Administrasi Negara melalui Deputy Bidang Inovasi Administrasi Negara telah melakukan berbagai program peningkatan kapasitas dan kualitas inovasi. Salah satu diantaranya dengan memfasilitasi pengembangan inovasi di Pemerintah Daerah melalui program Laboratorium Inovasi. Jumlah daerah yang telah difasilitasi sejak tahun 2015 sampai dengan 2018 dan jumlah ide inovasi selanjutnya disajikan dalam grafik berikut ini:



Grafik 1.1 Jumlah Daerah Laboratorium Inovasi

Sumber : Deputy Inovasi Administrasi Negara – LAN : 2018



INTEGRITAS



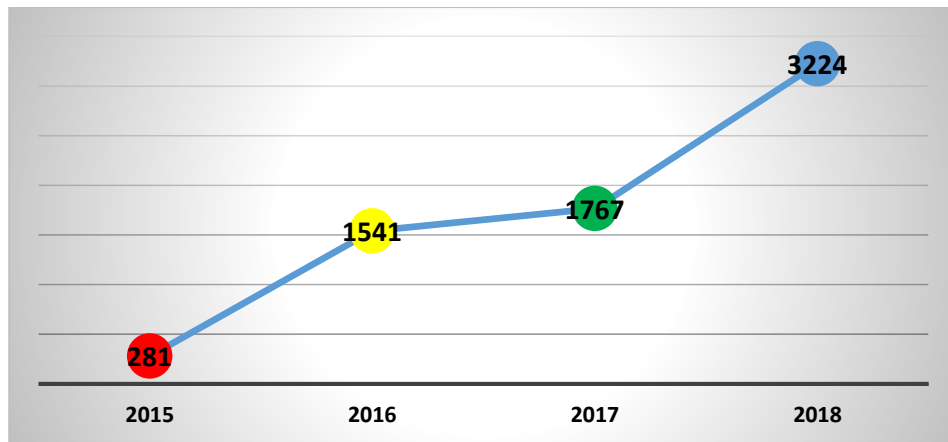
PROFESIONAL



INOVATIF



PEDULI



Grafik 1.2 Jumlah Ide Inovasi Hasil Laboratorium Inovasi

Sumber : *Deputi Inovasi Administrasi Negara – LAN : 2017*

Berdasarkan data 4 (empat) tahun terakhir sebagaimana di atas, kegiatan laboratorium inovasi setidaknya telah menunjukkan bentuk komitmen yang tinggi serta langkah nyata yang dilakukan oleh Lembaga Administrasi Negara (LAN), sebagai lembaga pemerintahan, yang salah satu tugasnya adalah merumuskan dan melaksanakan kebijakan pengembangan inovasi administrasi negara di bidang tata pemerintahan, pelayanan publik, serta kelembagaan, dan sumber daya aparatur. Hal ini tentu akan sangat berpengaruh terhadap upaya akselerasi pengembangan inovasi tata kelola pemerintahan di lingkungan pemerintahan daerah, melalui program laboratorium inovasi yang bertujuan untuk meningkatkan kemampuan berinovasi di lingkungan birokrasi pemerintah daerah dalam upaya mendorong daya saing nasional secara merata.

Seiring perjalanan waktu yang telah berlangsung sekitar 4 (empat) tahun dalam mendorong dan mengembangkan Inovasi di daerah, Lembaga Administrasi Negara (LAN) memandang perlu untuk melakukan evaluasi terhadap inovasi-inovasi yang telah dihasilkan



oleh pemerintah daerah kabupaten/kota, khususnya yang dibangun melalui proses laboratorium inovasi. Keberhasilan suatu program inovasi akan ditentukan oleh sejauh mana inovasi yang telah diimplementasikan memiliki dampak terhadap lingkungannya. Untuk itulah maka LAN melakukan satu kegiatan pengukuran dampak inovasi yang telah dilaksanakan minimal 1 (tahun) berjalan, yakni sejak tahun 2015-2016.

Kegiatan pengukuran dampak inovasi ini merupakan salah satu bagian dari kegiatan Akselerasi Inovasi Tata Kelola Pemerintahan dalam Meningkatkan Daya Saing Daerah. Kegiatan ini merupakan kegiatan lintas pusat yang ada di Kedeputian Bidang Inovasi Administrasi Negara LAN. Pada kesempatan kali ini Pusat Inovasi Kelembagaan dan Sumber Daya Aparatur diberikan amanah untuk melakukan pengukuran dampak inovasi di salah satu lokus yaitu Kabupaten Muara Enim, Sumatera Selatan. Dasar pemilihannya adalah partisipasi Kabupaten Muara Enim dalam program Laboratorium Inovasi pada tahun 2015. Dalam proses tersebut, telah lahir 79 inovasi yang berasal dari 53 unit kerja yang berpartisipasi.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan tersebut maka rumusan masalah dari penelitian ini adalah: Bagaimana dampak dari pelaksanaan inovasi yang telah dilakukan terhadap perubahan di lingkungan pemerintahan Kabupaten Muara Enim?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan kegiatan ini adalah untuk menggali informasi tentang dampak inovasi terhadap perubahan di lingkungan pemerintahan





Kabupaten Muara Enim melalui proses pengukuran dampak inovasi yang dilakukan oleh pemerintah Kabupaten Muara Enim sebagai bahan evaluasi yang diperlukan dalam rangka pengembangan lebih lanjut. Sehingga hasil pengukuran tersebut diharapkan dapat memberikan informasi terkait dengan:

1. Perubahan yang terjadi sebagai salah satu dampak dari implementasi inovasi;
2. Hambatan dan kendala yang ditemukan dalam upaya implementasi inovasi;
3. Aspek-aspek apa saja yang mengalami perubahan sebagai dampak dari implelementasi inovasi.

D. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian pengukuran dampak inovasi adalah :

1. Sebagai bahan masukan dan evaluasi untuk LAN dan pihak-pihak berkepentingan lainnya terkait dengan program pengembangan Inovasi di bidang sektor publik.
2. Mengetahui dan memberikan informasi mengenai area perbaikan inovasi di sektor publik.
3. Teridentifikasinya aspek-aspek yang mempengaruhi capaian dampak inovasi.

E. Ruang Lingkup Penelitian

Lokus penyelenggaraan Pengukuran Dampak Inovasi adalah pemerintah daerah yang ikut dalam penyelenggaraan laboratorium inovasi pada tahun 2015 dan 2016. Adapun Pengukuran Dampak Inovasi dilakukan pada **Level Mikro**, yaitu mengukur dampak inovasi



pada tataran output yang dikorelasikan dengan ada/tidaknya perubahan yang terjadi pada setiap jenis layanan/fokus inovasi.

Kegiatan ini dilakukan terhadap kabupaten/kota yang menjadi mitra Laboratorium Inovasi LAN sejak tahun 2015-2016. Pemilihan lokus laboratorium inovasi ditentukan dengan kriteria sebagai berikut:

1. Pemerintah Daerah penyelenggara Laboratorium Inovasi tahun 2015-2016,
2. Inovasi masih berjalan sekurang-kurangnya dalam 1 tahun hingga sekarang,
3. Inovasi yang memiliki klasifikasi :
 - a. Pelayanan Publik, merupakan inovasi dalam penyediaan pelayanan kepada masyarakat yang meliputi proses pemberian pelayanan barang/jasa publik dan inovasi jenis dan bentuk barang/jasa publik.
 - b. Tata Kelola Pemerintahan merupakan inovasi dalam pelaksanaan manajemen Pemerintahan Daerah yang meliputi tata laksana internal dalam pelaksanaan fungsi manajemen dan pengelolaan unsur manajemen.
 - c. Inovasi Daerah Lainnya merupakan segala bentuk inovasi dalam penyelenggaraan Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Daerah (Berdasarkan PP Nomor 38 Tahun 2017 Pasal 5 tentang Inovasi Daerah). Dalam kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi, Inovasi Daerah Lainnya yaitu Inovasi Pemberdayaan Masyarakat.
4. Pernah ikut/direkomendasikan dalam lomba inovasi seperti INAGARA Award, IGA, SINOVIK dan lain-lain.





BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Inovasi Sektor Publik

Secara umum, inovasi dapat dipahami sebagai proses perubahan perilaku. Inovasi bergerak dalam ruang yang dinamis dan senantiasa mengalami perkembangan dari waktu ke waktu. Menurut Everett M Rogers, inovasi adalah sebuah ide, praktik, atau objek yang dianggap baru oleh individu satu unit adopsi lainnya. Begitu halnya dengan pandangan Albury (dalam Suwarno, 2008 : 10) yang secara lebih sederhana mendefinisikan inovasi sebagai *new ideas that work*. Pengertian ini menekankan bahwa inovasi berhubungan erat dengan ide-ide baru (*invention*) yang bermanfaat.

Mendefinisikan inovasi di sektor publik tidaklah sama dengan mendefinisikan inovasi di sektor privat. Inovasi tidak hanya menyangkut sesuatu yang baru, tetapi juga memberikan nilai tambah, baik dalam bentuk proses ataupun output dari suatu produk jasa/barang. Karena itulah, maka definisi sederhana dari inovasi sektor publik adalah tentang bagaimana ide-ide baru itu bekerja untuk menciptakan nilai publik (OECD, 2014).

Adapun karakteristik inovasi di sektor publik (*OECD Observatory*) adalah sebagai berikut:

1. *Kebaruan*: inovasi memperkenalkan pendekatan baru, sesuai dengan konteks atau lingkungan di mana inovasi akan diterapkan
2. *Implementasi*: inovasi harus dilaksanakan, bukan hanya sekedar ide



3. *Dampak*: inovasi bertujuan untuk menghasilkan nilai publik yang lebih baik termasuk efisiensi, efektivitas, dan kepuasan pengguna atau karyawan.

Kebijakan pemerintah dalam Peraturan Pemerintah Nomor 38 tahun 2017 tentang inovasi daerah, dinyatakan bahwa *“Inovasi Daerah adalah semua bentuk pembaharuan dalam penyelenggaraan Pemerintahan Daerah yang bertujuan untuk meningkatkan kinerja penyelenggaraan Pemerintahan Daerah. Tujuan tersebut diarahkan guna mempercepat terwujudnya kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan Pelayanan Publik, pemberdayaan dan peran serta masyarakat, dan peningkatan daya saing Daerah”*.

Selanjutnya dinyatakan bahwa inovasi daerah dapat berbentuk :

1. Inovasi Tata Kelola Pemerintahan Daerah, yang merupakan pelaksanaan manajemen Pemerintahan Daerah yang meliputi tata laksana internal dalam pelaksanaan fungsi manajemen dan pengelolaan unsur manajemen.
2. Inovasi Pelayanan Publik, yang merupakan inovasi dalam penyediaan pelayanan kepada masyarakat yang meliputi proses pemberian pelayanan barang/jasa publik dan inovasi jenis dan bentuk barang/jasa publik.
3. Inovasi Daerah lainnya sesuai dengan Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Daerah; yang merupakan segala bentuk inovasi dalam penyelenggaraan Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Daerah.





B. Evaluasi Dampak

Dampak adalah hasil jangka panjang yang dihasilkan oleh suatu program, proyek atau kebijakan, termasuk hasil yang diharapkan dan tidak diinginkan terjadi, dampak positif dan negatif, serta dampak langsung dan tidak langsung (*Australian Gov; Department of Industry, Innovation, and Science, 2015*). Identifikasi dampak ini bertujuan untuk melihat perbedaan utama dari suatu program atau kebijakan yang telah dilaksanakan berdasarkan tujuan pelaksanaan. *International Fund for Agricultural Development (IFAD)* juga mendefinisikan dampak sebagai cara untuk melihat pencapaian tujuan proyek atau program, atau lebih tepatnya terkait dengan kontribusi untuk pencapaian tujuan yang dilakukan yang keseluruhannya dapat ditempuh melalui satu instrumen pelaksanaan bernama *impact evaluation* atau evaluasi dampak.

Evaluasi dampak merupakan penyelidikan yang sistematis dan empiris terhadap dampak yang dihasilkan oleh suatu intervensi. Proses ini akan menentukan apakah suatu intervensi telah sesuai dengan tujuan yang diinginkan dari program/kegiatan atau tidak sama sekali. Selain itu, evaluasi dampak juga bertujuan untuk menjawab pertanyaan tentang apa yang berhasil atau tidak berhasil, bagaimana, untuk siapa, dan mengapa hal itu terjadi (*Impact Evaluation: A discussion paper for AusAID practitioners, 2012*)

Evaluasi dampak dapat memberikan bukti secara nyata tentang dampak yang telah dihasilkan berdasarkan apa yang diharapkan. Selain bukti yang kredibel tersebut, evaluasi dampak juga dapat mengarahkan pada inferensi kausal bahwa terjadinya perubahan sebagai bagian dari hasil pelaksanaan proyek, program atau



kebijakan. Maka dari itu, evaluasi dampak dapat digambarkan sebagai suatu kegiatan untuk menilai perubahan-perubahan yang terjadi dalam kelompok sasaran, yang diakibatkan oleh program/proyek/kebijakan dan merupakan hasil dari program/proyek/kebijakan tersebut.

Menurut Finsterbusch dan Motz dalam Tangkilisan (2003:28), menyebutkan ada empat jenis evaluasi dampak yaitu :

1. Evaluasi *single program after-only*. Jenis evaluasi ini merupakan yang paling lemah karena tidak diketahui baik tidaknya suatu program terhadap kelompok sasaran, dan tidak diketahui juga kelompok sasaran sebelum menerima program.
2. Evaluasi *single program before-after*. Jenis ini dapat digunakan untuk mengetahui keadaan kelompok sasaran sebelum menerima program tetapi tidak dapat mengetahui efek dari program tersebut.
3. Evaluasi *comparative after-only*. Merupakan evaluasi dengan cara membandingkan kelompok sasaran dengan kelompok bukan sasaran. Pada evaluasi jenis ini efek program terhadap kelompok sasaran tidak diketahui.
4. Evaluasi *comparative before-after*. Merupakan gabungan dari ketiga kelompok diatas. Sehingga kelemahan yang ada diketiga desain diatas dapat diatasi oleh desain evaluasi ini.

Selain itu, adapun jenis evaluasi dampak yang digunakan sebelum dan sesudah dan selama program dilaksanakan (*Australian Gov; Department of industry, innovation, and science*, 2015) yaitu :

1. *Ex post impact evaluation*, mengumpulkan data terkait *actual impact*





2. *Ex ante impact evaluation*, meramalkan kemungkinan dampak yang akan terjadi
3. *During implementation*, mengumpulkan data tentang kesesuaian dampak program yang dihasilkan dengan dampak yang diinginkan.

Patton dan Sawicky menguraikan 6 bentuk pendekatan evaluasi dasar yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat keberhasilan implementasi program, yaitu :

1. *Before and after comparisons*

Pendekatan yang membandingkan kondisi (orang atau penduduk suatu daerah) sebelum dan sesudah program (*actual postprogram data*). Selain itu, pendekatan ini juga dapat digunakan untuk membandingkan kondisi masyarakat sesudah program dijalankan (*actual postprogram data*) dengan masyarakat yang tidak menjalankan program atau kebijakan tersebut.

2. *With and without comparisons*

Pendekatan untuk membandingkan antara grup target yang menerima program dan yang tidak. Adapun batasan-batasan antara pendekatan ini dan pendekatan pada nomor satu diatas adalah perlunya pemilihan kelompok yang akan dibandingkan dengan tepat, adanya asumsi bahwa perubahan-perubahan yang diamati di tempat kejadian perkara dapat dikenali.

3. *Actual-versus-planned performance comparisons*

Pendekatan ini membandingkan data pasca pelaksanaan program secara aktual pada sasaran program yang timbul pada periode waktu sebelumnya (biasanya sebelum implementasi program). Analis menentukan tujuan dan target yang spesifik untuk membuat kriteria evaluasi sebelum program dilaksanakan



guna mengetahui periode waktu pelaksanaan program dan menentukan data yang dibutuhkan dari performa program yang dilaksanakan analisis dalam hal ini membandingkan performa kebijakan secara aktual terhadap kondisi masyarakat yang tidak menerima program.

4. *Experimental (controlled) models*

Pendekatan ini menggunakan konsep kontrol ekuivalen dan kelompok yang diuji cobakan serta ukuran-ukuran pra dan pasca pelaksanaan program. Unit analisis adalah individu dalam kelompok yang dipilih secara acak. Individu yang dimaksud adalah yang menerima atau melaksanakan program dan tidak atau melaksanakan program yang berbeda dengan kelompok yang dijadikan kelompok uji coba.

5. *Quasi-experimental models*

Pendekatan *Quasi-experimental models* mencoba mengukur hasil atau *outcome* dari program atau kebijakan melalui skor, angka atau indikator lainnya. Selain itu pendekatan ini juga mencoba untuk mempertahankan logika percobaan tanpa menggunakan suatu prosedur, teknik ataupun hal lainnya. Pendekatan ini memiliki 2 rancangan dasar yang dapat digunakan untuk melakukan analisis hasil pelaksanaan program terhadap target grup, yaitu rancangan *non equivalent control group* dan rancangan *interrupted time-series design*.

Rancangan *non equivalent control group* melakukan perbandingan dari *treatment group* dan grup lainnya yang diujicobakan program, baik sebelum dan sesudah kebijakan atau program dilaksanakan. Adapun rancangan yang kedua melakukan perbandingan *treatment* grup dari waktu ke waktu baik sebelum





dan sesudah program dilaksanakan. Misalnya kondisi kelompok masyarakat sebelum pelaksanaan program diamati beberapa kali.

6. *Cost-oriented approaches*

Pendekatan *Cost-oriented approaches* merupakan jawaban atas kondisi yang mengharuskan mengukur dampak kebijakan dalam satuan uang, estimasi biaya dan keuntungan bersih dari perubahan yang terdeteksi dari pelaksanaan program, mengukur keuntungan yang terlihat maupun tidak serta biaya yang harus dikeluarkan baik secara langsung atau uang, maupun tidak langsung (dampak buruk yang akan dirasakan kedepannya).

Kajian *The World Bank* tahun 2006 tentang *Conducting Quality Impact Evaluations Under Budget, Time And Data Constraints* mengemukakan bahwa ada berbagai pilihan desain evaluasi dampak dimulai dari metode yang terkuat hingga lemah yaitu :

1. *Pre and post intervention project and control group design with randomized or non-randomized assignment.*

Desain ini merupakan desain evaluasi paling kuat yang mengkombinasikan evaluasi *pre and post intervention* dengan menggunakan data awal/dasar dan melibatkan perbandingan antar kelompok.

2. *Delayed pre-tes/post-tes comparison group design.*

Desain ini bermanfaat ketika proses evaluasi dimulai dalam jangka menengah. Hal ini karena desain ini tidak menggunakan data awal/dasar (*baseline*), namun lebih pada penguatan evaluasi *mid-term* dan *post intervention*.

3. *Pre-and post-intervention project group and post-intervention comparison group.*



Meskipun desain ini lebih lemah dari sebelumnya, namun desain ini memungkinkan untuk melihat perbandingan dari waktu ke waktu dan analisis transversal pasca proyek. Dalam desain ini tidak menggunakan *pre-intervention* terkait perbandingan kelompok, tetapi hanya menggunakan *post-intervention*.

4. *Post-intervention project and comparison groups with no baseline data.*

Desain evaluasi ini hanya memfokuskan pada evaluasi dampak terhadap *post-intervention* data proyek dan perbandingan antar kelompok dan tanpa menggunakan *baseline data*.

5. *Pre and post-implementation project group analysis with no comparison group.*

Desain ini menghilangkan analisis terhadap evaluasi dampak dengan kelompok pembanding, namun tetap menggunakan *pre and post intervention* untuk proyek kelompok dan *baseline data*.

6. *Post-intervention project group without baseline data or a comparison group.*

Ini merupakan desain evaluasi yang paling lemah karena memfokuskan proses evaluasi *post intervention* tanpa *pre-intervention* dan berdasarkan *baseline data*.

C. Pengukuran Dampak Inovasi Sektor Publik

Pengukuran dampak inovasi sektor publik cenderung lebih sulit daripada sektor privat (NESTA, 2011). Hal ini karena pengukuran di sektor publik tidak hanya dilakukan dari output keuangan semata, namun juga pada nilai publik yang dihasilkan. Menurut kajian





NESTA, indeks inovasi sektor publik setidaknya mencakup empat bidang, yaitu :

1. *Improvement in organisational key performance indicators;*
2. *Improvement in service evaluation;*
3. *Improvement in efficiency;*
4. *Improvement context.*

Salah satu pengukuran dampak inovasi yang dilakukan di sektor publik misalnya dalam *Innovation in Public Sector Organisations, A Pilot Survei in measuring innovation across the public sector* yang dilakukan oleh *National Endowment for Science, Technology, and the Arts* (NESTA) of United Kingdom pada tahun 2011. Survei ini menjadi stimulus untuk membuat indeks pengukuran inovasi organisasi sektor publik yang sangat berguna bagi pembuat kebijakan, peneliti, dan institusi lainnya yang berhubungan dengan sektor publik.

Jenis pengukuran inovasi yang dihasilkan dalam penelitian ini adalah inovasi berupa jasa (dalam penelitian ini jasa dalam bidang kesehatan). Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode survei dengan menggunakan kuesioner, indikator yang digunakan dalam kuesioner ini adalah mengadopsi *Private Sector Index Survei*. Adapun indikator-indikator tersebut berupa :

1. *Efficiency*, terkait dengan efisiensi biaya yang terjadi setelah adanya inovasi.
2. *Quality*, terkait dengan kualitas dari layanan inovasi.
3. *Access to service*, terkait dengan akses pelayanan yang semakin mudah atau malah justru semakin sulit.



4. *Costumer Feedback*, terkait dengan apakah terdapat ruang bagi konsumen untuk memberikan *feedback* dalam rangka peningkatan inovasi.
5. *Speed Of Delivery*, terkait dengan lama waktu yang dibutuhkan untuk satu layanan tertentu.
6. *Range Of Services*, terkait dengan seberapa jauh jangkauan pelayanan yang diberikan setelah inovasi.

Pengukuran dampak inovasi sektor publik lainnya juga dilakukan *SEAT (Socio-Economic Assesmet Toolbox)* yang merupakan sebuah perangkat penelitian yang digagas oleh *Government and Social Affairs*, Pemerintah Inggris pada tahun 2012 untuk menilai seberapa besar dampak dari sebuah inovasi kebijakan pemerintahan terhadap perubahan sosial-ekonomi masyarakat yang diafirmasikan ke dalam kebijakan ini. Penelitian tersebut menilai dengan cara yang holistik dengan asumsi bahwa kelima indikator bisa sesuai dengan tahapan implementasi inovasi.

Pada studi kasusnya, kebijakan pemerintah Inggris yaitu dengan mendorong terbentuknya kelompok pekerja yang berlatar belakang *Anglo American*, untuk bisa diakselerasi tingkat perekonomian di daerah dekat pertambangan, sekaligus mengubah sosial-kultural masyarakat yang pasif akan kondisi ekonomi. Metode yang digunakan untuk menilai keberhasilan adalah dengan metode kualitatif, dengan melakukan *Focus Group Discussion (FGD)* dengan kelompok pekerja tersebut. FGD tersebut bertujuan untuk menilai seberapa jauh indikator tersebut telah berjalan sesuai dengan tujuannya. Adapun indikator tersebut sebagai berikut :





1. *Inform* : Memberikan informasi yang seimbang dan objektif terkait adanya inovasi kepada *stakeholders* dengan tujuan *awareness*.
2. *Consult* : Memberikan informasi yang seimbang dan objektif terkait adanya inovasi kepada *stakeholders* dengan tujuan pemahaman.
3. *Involve* : Melibatkan secara langsung *stakeholders* dengan tujuan mendapatkan *feedback* dan alternative inovasi.
4. *Collaborate* : Merumuskan sebuah inovasi bersama *stakeholders* dengan menjamin berjalannya aspirasi, ide, dan gagasan.
5. *Empower* : Memberdayakan secara mandiri *stakeholders* untuk dapat menjalankan inovasi dengan tujuan *sustainability*.

Di berbagai negara, pengukuran dampak inovasi tidak hanya dilakukan oleh lembaga pemerintah. TEKES (*The Finnish Funding Agency for Technology and Innovation*) yang merupakan sebuah badan atau organisasi di Finlandia turut serta berkontribusi dalam melakukan berbagai pengukuran dampak inovasi yang bidangnya fokus pada *financing research, development and innovation*. TEKES saat ini telah mendukung berbagai kegiatan inovasi yang luas di bidang riset, industri dan sektor jasa. Tujuannya agar program bidang penelitian, pengembangan dan inovasi dapat menciptakan keuntungan jangka panjang bagi ekonomi dan sosial masyarakat. Salah satu indikator pengukuran dampak inovasi yang dihasilkan bernama *Tekes Model*.

Tekes models ini pernah digunakan oleh beberapa organisasi yang juga bergerak di sektor pengembangan inovasi khususnya pada sektor privat yang juga berdampak pada ekonomi dan sosial masyarakat, seperti GAP (*Global Access Program*) di *University of*



California dan VINNOVA yang merupakan organisasi di Swedia yang berfokus pada pengukuran dampak pertumbuhan berkelanjutan di Swedia.

TEKES mengembangkan sebuah *General logic model for innovation* yang didalamnya mengukur dampak inovasi. Model ini membagi dampak inovasi kedalam tiga garis besar yaitu *immediate Impacts*, *Intermediate Impacts* dan *Ultimate Impacts*.

1. *Immediate Impacts*

Immediate impacts menekankan pada konteks *increased resources or capabilities*. Dari konteks ini dapat dijabarkan sejumlah indikator berdasarkan pada ide/gagasan inovasi yang dikembangkan. Berikut indikatornya:

a. *Information and advice*

Dampak ini berfokus bagaimana kemampuan inovasi dapat memberikan informasi kepada masyarakat sehingga menimbulkan suatu *feedback* terhadap penyelenggara inovasi yang dinamakan sebagai *advice* (saran).

b. *Competence*

Indikator ini berfokus pada sejauh mana inovasi telah menghasilkan peningkatan kemampuan dan keahlian pada individu atau masyarakat.

c. *On raising capital/ Strengthened Resource*

Terkait dengan peningkatan modal dan penguatan sumber daya yang dimiliki suatu daerah.

d. *Business linkages with service providers*

Jika dalam sektor privat menekankan pada bagaimana hubungan bisnis dengan penyedia layanan, maka untuk sektor





publik dapat menekankan pada hubungan penyedia layanan dan masyarakat terkait dengan program inovasi.

e. *On selling in new markets*

Inovasi dapat berdampak pada terbukanya jaringan pasar (*markets*) baru bagi masyarakat sebagai akibat dari program inovasi.

2. *Intermediate Impacts*

Kunci utama dari *Intermediate Impacts* menekankan pada *improved performance*. Indikator ini bertumpu pada konteks peningkatan kinerja sebagai bagian dampak inovasi. Adapun indikator yang dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. *Increased revenues*

Terkait dengan terjadinya peningkatan pendapatan rata-rata baik individu atau masyarakat.

b. *Increased employment*

Terbukanya lapangan kerja dan kesempatan bekerja bagi masyarakat yang lebih luas.

c. *New products and services*

Dampak inovasi terkait dengan adanya produk baru yang dihasilkan yang memiliki nilai lebih dari sebelumnya. Begitu halnya dengan kualitas pelayananan yang lebih mudah, murah, nyaman, tidak berbelit-belit, dapat diakses, dan sebagainya.

d. *Productivity*

Dampak inovasi terkait dengan terjadinya peningkatan produktivitas kinerja dalam masyarakat.



e. Reduced environmental impact

Kemampuan inovasi terkait juga pada sejauh mana inovasi dapat mengurangi dampak lingkungan yang dapat mungkin menyebabkan produktivitas masyarakat berkurang.

f. Increased investment and collaboration

Inovasi dapat menyebabkan peningkatan investasi atau penanaman modal dan juga pihak lain untuk turut terlibat berkolaborasi terhadap program inovasi.

g. Renewal of Business/organizational structures

Terkait dengan proses perubahan dan pembaharuan struktur organisasi, kewenangan, tugas dan fungsi yang sesuai dengan konteks program inovasi.

3. Ultimate Impacts

Ultimate Impacts menekankan pada konteks *socio-economic benefit* yang dihasilkan oleh program inovasi. Adapun sejumlah indikator yang dapat dijabarkan berupa :

a. Sustainable wealth and job

Terjadi peningkatan kekayaan dan lapangan pekerjaan secara berkelanjutan.

b. Environmental and health care improvement

Terciptanya lingkungan yang nyaman dan perbaikan serta peningkatan tingkat kesehatan masyarakat.

c. Regional Viability/vitality

Inovasi berdampak pada meningkatnya angka harapan/kesempatan hidup di suatu wilayah atau daerah.

d. Safety and security

Dampak inovasi terkait dengan rasa aman dan jaminan keamanan bagi masyarakat.





e. *Social well-being*

Inovasi memberikan dampak pada kemandirian dan peningkatan kesejahteraan sosial masyarakat.

D. Kerangka Pikir

Pengukuran dampak inovasi dilakukan untuk mengetahui dampak dari suatu program inovasi yang telah berjalan. Dalam pelaksanaan ini, pendekatan evaluasi yang digunakan menggunakan pendekatan *before after comparison* (Patton dan Sawicky) yang dikombinasikan dengan pendekatan *Post-intervention project group without baseline data or a comparison group* (World Bank). Pada pendekatan *before after comparison*, program inovasi akan diukur dengan membandingkan kondisi sebelum inovasi dan sesudah inovasi dilaksanakan. Pendekatan *Post-intervention project group without baseline data or a comparison group*, pendekatan evaluasi yang langsung memfokuskan pada ada/tidaknya perubahan yang ditimbulkan dari suatu proses tanpa melibatkan penggunaan *baseline data* ataupun perbandingan antar grup dalam proses pengukuran dampak inovasi.

Pendekatan *before after comparison*, dioperasionalkan dengan menggunakan perbandingan kelompok indikator seperti: **input dengan input, proses dengan proses**, dan **output dengan output**. Indikator dalam masing-masing kelompok, adalah:

Tabel 2.1 Perbandingan Kelompok Indikator

INPUT	PROSES	OUTPUT
1. Biaya/anggaran/dana; 2. Sumber Daya Manusia; 3. Kelengkapan yang menjadi pendukung proses.	1. Mekanisme/ prosedur yang dilakukan; 2. Waktu layanan	1. Produktivitas; 2. Kualitas hasil





Pendekatan *Post-intervention project group without baseline data or a comparison group* diukur berdasarkan pada **dampak/perubahan yang terjadi** (yang langsung bisa dilihat dari data atau wawancara/tesimoni). Pendekatan ini digunakan terhadap kondisi perubahan yang dirasakan oleh pelaku ataupun pihak lain, namun tidak memiliki data sebelumnya yang bisa dijadikan pembanding secara kuantitatif. Oleh karena itu, hasil pengukuran dari pendekatan ini lebih bersifat kualitatif yang didasarkan pada deskripsi hasil wawancara atau testimoni.

Alur pikir untuk melakukan pengukuran dampak inovasi ini, digambarkan dalam skema alur sebagai berikut:

Diagram 2.1 Kerangka Pikir Pengukuran Dampak Inovasi





E. Operasionalisasi Konsep

Berdasarkan kerangka pikir di atas, maka untuk mengoperasionalkan indikator-indikator pengukuran dampak inovasi ini, diuraikan lebih lanjut dalam bentuk operasionalisasi konsep pengukuran yang selanjutnya akan dijadikan sebagai bahan untuk penyusunan instrumen pengukuran dampak inovasi. Operasionalisasi variabel dan indikator tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 2.2 Instrumen Pengukuran Dampak Inovasi

Variabel	Indikator	Definisi Konseptual	
Input	Biaya/ Anggaran	Biaya langsung	Biaya yang dikeluarkan oleh penerima layanan (biaya administrasi/tarif layanan)
			Biaya modal yang dikeluarkan untuk usaha atau menghasilkan produk
	SDM Pelaksana	Biaya tidak langsung	Biaya yang dikeluarkan oleh penerima layanan untuk memperoleh produk layanan seperti: biaya transport, akomodasi, dll.
		Jumlah	Jumlah SDM yang terlibat dalam penyelenggaraan layanan (jumlah pegawai yang terlibat dalam alur 1 jenis layanan)
Proses	Kelengkapan Kerja	Peralatan/fasilitas pendukung kinerja pelayanan	Peralatan & perlengkapan yang mendukung penyelenggaraan pelayanan (komputer, mobil, ATK, meja, ketersediaan ruangan atau bangunan khusus, dll)
	Mekanisme	Prosedur mendapatkan layanan	Persyaratan mendapatkan layanan dan unit layanan yang dilalui.
		Metode mendapatkan layanan	Cara yang dilakukan untuk mendapatkan pelayanan (<i>online/offline</i> , pendelegasian wewenang, jemput-bola, pesan antar, dll)
	Waktu Layanan	Waktu pelayanan	Seberapa lama waktu yang digunakan untuk menghasilkan pelayanan.
	Strategi Pelaksanaan Inovasi	Keterlibatan <i>Stakeholders</i> di luar instansi	Jumlah <i>stakeholders</i> selain instansi pemerintah yang terlibat dalam program inovasi
			Level keterlibatan <i>stakeholders</i> , (a)





Variabel	Indikator	Definisi Konseptual	
		pemerintah	apakah sebagai pengambilan keputusan, (b) terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan atau (c) hanya berupa kontribusi uang, tenaga, atau barang.
		Keterlibatan unit pemerintah lintas sektor	Jumlah unit/instansi pemerintah yang terlibat dalam program inovasi Level keterlibatan <i>stakeholders</i> , (a) apakah sebagai pengambilan keputusan, (b) terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan atau (c) hanya berupa kontribusi uang, tenaga, atau barang.
Output	Produktivitas	Jumlah layanan yang dihasilkan	Jumlah layanan yang dihasilkan dalam periode waktu tertentu (perjam/hari/bulan) atau, Jumlah penerima layanan publik yang dapat dilihat dari; jumlah pemohon, jumlah pengunjung, dsb.
		Jumlah produksi usaha	Omzet produksi usaha masyarakat.
	Kualitas	Kualitas mutu layanan	Mutu produk layanan. Bisa dilihat dari kualitas produk hasil layanan; Survei Kepuasan Masyarakat; atau analisa atas tingkat efisiensi penggunaan sumber daya, dan prosedur layanan
		Kualitas produk usaha masyarakat	Perubahan mutu produk usaha masyarakat (misal; kualitas rasa, pengemasan, metode pengiriman, dsb)
Dampak	Pendapatan Pemerintah	Jumlah pendapatan Pemerintah Daerah	Jumlah pendapatan Pemerintah Daerah yang diperoleh dari inovasi (pendapatan daerah; pajak, retribusi masyarakat)
	Tingkat Kesejahteraan Masyarakat	Jumlah Pendapatan Masyarakat	Jumlah pendapatan yang diperoleh masyarakat setelah mendapatkan program inovasi (penghasilan, laba usaha)
		Perubahan kondisi Kemiskinan	Perubahan indikator statistik kemiskinan di daerah tersebut.
	Penyerapan Tenaga Kerja	Penyerapan tenaga kerja	Jumlah tenaga kerja yang terserap setelah dilaksanakan inovasi
	Tingkat Kesadaran/	Perubahan Pola	Perubahan pola berpikir atau peningkatan kesadaran atau





Variabel	Indikator	Definisi Konseptual	
	Perubahan Pola Pikir	Pikir/Kesadaran/ Kedisiplinan pegawai Pemerintah	kedisiplinan pegawai pemerintah atas suatu isu/permasalahan di organisasi
		Perubahan Pola Pikir/Kesadaran/ Kedisiplinan Masyarakat	Perubahan pola berpikir atau peningkatan kesadaran atau kedisiplinan masyarakat atas suatu isu/permasalahan di daerah.
	Peningkatan pengetahuan atau Keterampilan	Peningkatan Pengetahuan atau Keterampilan Masyarakat	Peningkatan pengetahuan dan keterampilan masyarakat

(Sumber : diolah oleh tim PDI, 2018)





BAB III

METODOLOGI

A. Pendekatan Penelitian

Kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi merupakan aktivitas evaluasi dampak program inovasi yang telah diimplementasikan oleh Organisasi Perangkat Daerah (OPD) atau Unit Kerja pemerintah daerah. Dalam penelitian ini, pendekatan yang digunakan berbasis kuantitatif dan kualitatif (eksplorasi) dengan memilih metode *before after comparison* (kuantitatif) dan *Post Tes Without Comparison Group and Baseline Data* (kualitatif). Penelitian kualitatif adalah penelitian yang digunakan untuk meneliti pada kondisi objek alamiah, dimana peneliti merupakan instrumen kunci (Sugiyono, 2005). Perbedaannya dengan penelitian kuantitatif adalah penelitian ini berangkat dari data, memanfaatkan teori atau instrumen yang ada sebagai bahan penjas dan berakhir dengan sebuah teori.

Penelitian ini bersifat objektif karena aspek terpenting dalam paradigma penelitian post-positivistis adalah sikap objektif dimana peneliti harus menguji kembali metode-metode dan kesimpulan-kesimpulan yang sekiranya mengandung bias (Creswell, 2010: 10).

B. Teknik Pengumpulan Data

Dalam kegiatan pengukuran dampak inovasi, teknik pengumpulan data yang akan dilakukan antara lain :

1. Studi Literatur, merupakan teknik pengumpulan data sekunder dengan mengumpulkan, mempelajari dan menganalisa berbagai sumber literatur seperti buku, jurnal maupun bahan bacaan tertulis lainnya yang terkait dengan penentuan instrumen untuk





pengukuran dampak inovasi. Dalam hal ini, studi literatur yang dilakukan adalah mengumpulkan teori-teori mengenai dimensi atau aspek pengukuran dampak inovasi terdahulu.

2. *Focus Group Discussion (FGD)*, Irwanto (2006: 1-2) mendefinisikan FGD adalah suatu proses pengumpulan data primer dan informasi yang sistematis mengenai suatu permasalahan tertentu yang sangat spesifik melalui diskusi kelompok. Permasalahan yang dibahas dalam FGD sangat spesifik karena untuk memenuhi tujuan yang sudah jelas. Oleh karena itu, pertanyaan yang disusun dan diajukan kepada para peserta FGD jelas dan spesifik.

Dalam kegiatan ini FGD dilakukan dengan memberikan arahan mengenai pengisian instrumen pengukuran dampak inovasi dimulai dari judul, deskripsi, kegiatan, tujuan dan manfaat, serta deskripsi *before-after* inovasi berdasarkan masing-masing instrumen.

3. Wawancara mendalam (*In-depth Interview*) adalah proses memperoleh keterangan untuk tujuan penelitian dengan cara tanya jawab sambil bertatap muka antara pewawancara dengan responden atau orang yang diwawancarai, dengan atau tanpa menggunakan pedoman wawancara (*interview guide*) dimana pewawancara dan informan terlibat dalam kehidupan sosial yang relatif lama (Sutopo 2006: 72). Dalam kegiatan pengukuran dampak inovasi, setelah dilakukan FGD, peneliti menentukan inovasi yang dipilih untuk dilakukan wawancara dan observasi lapangan serta memilih instrumen yang paling berdampak terhadap *stakeholders* serta menyusun pedoman wawancara.
4. Observasi lapangan, Observasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah observasi *non-participant*. Artinya, penulis





melaksanakan pengamatan langsung terhadap objek penelitian akan tetapi tidak ikut serta dalam proses kerja. Pengamatan dilakukan secara langsung oleh peneliti terhadap fenomena dari objek yang diukur. Pengamatan dilakukan dalam rangka merekam keadaan, kegiatan, dan kejadian-kejadian di lapangan yang berkaitan dengan instrumen pengukuran dampak inovasi.

C. Instrumen Pengukuran

Instrumen yang digunakan untuk menggali data adalah:

1. Angket

Angket merupakan tehnik sekaligus instrumen pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab. Selain itu, angket juga digunakan sebagai panduan untuk melakukan wawancara dan observasi.

2. Data Sekunder

Data Sekunder adalah data yang diperoleh atau dikumpulkan peneliti dari berbagai sumber yang telah ada (peneliti sebagai tangan kedua). Data sekunder dapat diperoleh dari berbagai sumber seperti buku, laporan, jurnal, dan lain-lain.

D. Kriteria Penentuan *Sampling*

Sampling untuk pengukuran dampak inovasi ini, dibagi ke dalam 2 (dua) jenis, yaitu: *Sampling* untuk lokus dan *sampling* untuk jenis inovasi yang akan diukur. Penentuan *sampling* tersebut, didasarkan pada sejumlah kriteria seperti:





1. Merupakan inovasi yang digagas oleh Pemerintah Daerah yang sampai saat ini masih berjalan dan telah dilaksanakan sekurang-kurangnya 1 tahun.
2. Pemerintah Daerah yang dimaksud adalah mereka yang pernah terlibat dalam penyelenggaraan Laboratorium Inovasi tahun 2015-2016.
3. Inovasi yang memiliki klasifikasi :
 - a. Pelayanan Publik, merupakan inovasi dalam penyediaan pelayanan kepada masyarakat yang meliputi proses pemberian pelayanan barang/jasa publik dan inovasi jenis dan bentuk barang/jasa publik.
 - b. Tata Kelola Pemerintahan merupakan inovasi dalam pelaksanaan manajemen Pemerintahan Daerah yang meliputi tata laksana internal dalam pelaksanaan fungsi manajemen dan pengelolaan unsur manajemen.
 - c. Inovasi Daerah lainnya merupakan segala bentuk inovasi dalam penyelenggaraan Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Daerah (Berdasarkan PP Nomor 38 Tahun 2017 Pasal 5 tentang Inovasi Daerah). Dalam kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi, Inovasi Daerah Lainnya yaitu Inovasi Pemberdayaan Masyarakat.

Berdasarkan kriteria tersebut maka ditetapkanlah sampel inovasi Kabupaten Muara Enim yang akan diukur dampaknya yaitu:

1. Pelayanan *Home Care*, RSUD Kabupaten Muara Enim (Inovasi Pelayanan Publik).
2. Layanan Kartu Kuning di Kecamatan, Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi (Inovasi Pelayanan Publik).



3. Sistem Penjaringan Aparatur Desa (SIMPAPDES), Dinas PMD (Inovasi Tata Kelola Pemerintahan).
4. Pengelolaan Dana CSR dengan Pola Musrenbang, BAPPEDA (Inovasi Tata Kelola Pemerintahan).
5. Air Bersih Pedesaan Mandiri, Dinas PUPR (Inovasi Pemberdayaan Masyarakat).
6. Saung Ilmu Desa Pelakat, Kecamatan Semende Darat Ulu (Inovasi Pemberdayaan Masyarakat).

Kemudian dalam mengumpulkan sumber data terbagi menjadi dua, yaitu data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh peneliti secara langsung (dari tangan pertama), sementara data sekunder adalah data yang diperoleh peneliti dari sumber yang sudah ada. Teknik pemilihan informan yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling* yaitu informan yang dipilih dengan sengaja atau menunjuk langsung kepada orang yang diinginkan peneliti dengan pertimbangan bahwa informan yang dipilih dianggap paling tahu tentang apa yang diharapkan. Adapun kriteria informan dalam pengukuran dampak inovasi ini, adalah :

1. Pelaksana Inovasi, merupakan orang yang melaksanakan pekerjaan baik sebelum maupun sesudah adanya inovasi, baik dari unsur pemerintahan maupun masyarakat atau LSM.
2. Penggagas Inovasi, orang atau pihak yang pertama kali memunculkan ide/gagasan inovasinya sehingga dipandang sebagai salah satu yang paling memahami program inovasi tersebut.
3. Jajaran pimpinan OPD yang terlibat secara langsung dalam proses inovasi di lingkungannya.





4. Penerima atau sasaran inovasi, yaitu pihak yang terlibat sebagai pengguna atau yang terdampak dari proses inovasi. Pihak ini bisa dari unsur masyarakat ataupun unsur pemerintahan.

E. Teknik Pengolahan dan Analisa Data

Dalam penelitian ini, semua data dan informasi yang diperoleh dari pengumpulan data baik dari wawancara mendalam, observasi, serta studi literatur diolah kemudian disajikan secara deskriptif dan kemudian di analisis. Analisis data adalah proses dan interpretasi data dari hasil pengolahan data agar memiliki makna yang informatif.

1. Pengolahan data

Sebelum tim pengukuran melakukan proses pengumpulan data di lapangan, terlebih dahulu ditentukan lokus dan jenis inovasi yang akan dijadikan sampel. Berdasarkan hasil pengumpulan sampel yang terkait dengan jenis inovasi, Tim melakukan pengklasifikasian terhadap jenis inovasi menjadi 3 (tiga) jenis, yaitu: Tata Pemerintahan, Pelayanan Publik, dan Pemberdayaan Masyarakat.

Selanjutnya, Proses pengolahan data dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a. Reduksi Data

Peneliti mendapatkan data langsung dari subjek melalui FGD dan wawancara mendalam (*indepth interview*), dimana data tersebut direkam dengan alat perekam dibantu alat tulis lainnya. Hasil wawancara diseleksi dan diambil data yang relevan dengan fokus penelitian yaitu pengukuran dampak inovasi, yang kemudian diikuti dengan pengklasifikasian data



ke dalam tiga jenis inovasi yakni jenis Inovasi Pelayanan Publik, Inovasi Tata Kelola Pemerintahan, dan Inovasi Pemberdayaan Masyarakat.

b. *Display Data*

Pada tahap ini dibutuhkan pengertian yang mendalam terhadap data untuk proses penyajian data dalam bentuk tulisan, tabel, serta kutipan hasil wawancara setelah pereduksian data selesai. Kemudian dirangkum secara sistematis agar mudah dipahami.

c. *Verifikasi Data*

Verifikasi yaitu penarikan kesimpulan terhadap data yang telah diambil tentunya dengan data pembanding dari hasil pengumpulan data. Proses verifikasi dapat dilakukan dengan cara triangulasi, yaitu proses *check* dan *recheck* antara satu sumber dengan sumber lainnya. Pada tahap ini kategori yang telah didapat melalui analisis ditinjau kembali berdasarkan landasan teori yang telah dijabarkan, sehingga dapat dicocokkan apakah ada kesamaan antara landasan teoritis dengan hasil yang dicapai. Walaupun penelitian ini tidak memiliki hipotesis tertentu, namun dari landasan teori dapat dibuat asumsi-asumsi mengenai hubungan antara konsep-konsep dan faktor-faktor yang ada.

2. Teknik Analisa Data

a. *Before After Comparison*

Pendekatan untuk mengukur dampak dengan cara membandingkan kondisi (orang atau penduduk suatu daerah) sebelum (*before*) dan sesudah (*after*) program inovasi (*actual*





post-program data). Selain itu, pendekatan ini juga dapat digunakan untuk membandingkan kondisi masyarakat sesudah program inovasi dijalankan (*actual post-program data*).

Adapun cara untuk melihat dampak inovasi dilakukan dengan menghitung perbandingan dari indikator *input*, proses, dan *output* berdasarkan data-data sebelum dan sesudah inovasi dilaksanakan.

Rumus persentase perubahan :

1. $\left(\frac{X-Y}{X}\right) \times 100\%$ Untuk perhitungan apabila kondisi pasca inovasi lebih kecil dibandingkan sebelum inovasi, namun menunjukkan derajat nilai perubahan positif (efektif – efisien). *Misalnya: Waktu, Jumlah SDM, Biaya.*
2. $\left(\frac{Y-X}{X}\right) \times 100\%$ Untuk perhitungan apabila nilai pasca inovasi lebih besar dibandingkan sebelum inovasi, dan menunjukkan derajat nilai perubahan positif. *Misalnya: untuk nilai Output, produksi, dsb. Atau dengan rumus:*
3. $\left(\frac{Y}{X}\right) \times 100\%$ Untuk penghitungan nilai kinerja atau produktivitasnya.
4. $\bar{X} \frac{I+P+O}{3} \times 100\%$ Perhitungan Dampak Program Inovasi dihitung dari rata-rata *nilai dampak Input, Proses, dan Output*. Penghitungan



ini dilakukan apabila data dampak yang ditimbulkan tidak diperoleh di dalam data lapangan.

Ket :

X = Keadaan sebelum inovasi

Y = Keadaan setelah Inovasi

I = Input

P = Proses

O = Output

\bar{X} = Rata - rata

b. Post Intervention Project Group

Post-Intervention merupakan desain evaluasi untuk mengukur dampak dengan cara menggali data setelah program dilaksanakan tanpa harus membandingkan data sebelum program dilaksanakan. Pengukuran dampak dilakukan dengan mengkombinasikan berbagai data kualitatif seperti wawancara dengan *key informant*, FGD, data-data program, dan data statistik dari instansi inovator.

F. Pelaksanaan Kegiatan

Pelaksanaan kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi di Kabupaten Muara Enim dilakukan selama 10 Bulan mulai dari bulan Februari sampai dengan November 2018. Adapun rincian kegiatan seperti pada tabel 3.1 di bawah ini.





Tabel 3.1 Jadwal Pelaksanaan Kegiatan Pengukuran Dampak Inovasi
Kabupaten Muara Enim

Tahapan Kegiatan	Bulan									
	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov
1. Persiapan (Penyusunan Instrumen dan Studi Pendahuluan)										
2. Pengumpulan Data Lapangan										
3. Pengolahan dan Analisis Data										
4. Penyusunan Laporan Akhir										





BAB IV

ANALISA HASIL PENGUKURAN

A. Analisa *Before After Comparison*

1. *Home Care* Rumah Sakit Umum Daerah Dr. H. Mohammad Rabain Kabupaten Muara Enim

- a. Deskripsi Inovasi

Program *Home Care* adalah pelayanan kesehatan yang berkesinambungan dan komprehensif yang diberikan kepada individu dan keluarga ditempat tinggal mereka yang bertujuan untuk meningkatkan, mempertahankan atau memaksimalkan tingkat kemandirian dan meminimalkan akibat dari penyakit. Sasaran dari program ini adalah pasien pasca perawatan dengan risiko tinggi misalnya pasien dengan penyakit kardiovaskular, stroke, fraktur, penyakit *degenerative*, kasus risiko tinggi, dan pasien dengan pengobatan jangka panjang, bagi pasien dengan ekonomi rendah atau miskin.

Awal mula lahirnya program *home care* ini adalah karena berdasarkan pengamatan para tenaga kesehatan di RSUD dr. H. Mohammad Rabain diketahui bahwa banyak sekali pasien pasca perawatan berisiko tinggi yang tidak mematuhi jadwal kontrol yang telah ditentukan oleh dokter. Hal ini terjadi karena berbagai alasan misalnya jarak rumah-RSUD yang cukup jauh, tidak memiliki uang untuk ongkos ke rumah sakit, kurang peduli dengan penyakit, dll. Akibatnya banyak pasien berisiko tinggi tersebut kembali ke RSUD





ketika keadaan penyakitnya semakin parah bahkan sudah tidak tertolong.

Karena latar belakang tersebut, maka RSUD dr.H Mohammad Rabain memiliki ide untuk melakukan program *Home Care*. Program ini adalah sebagai bentuk pelayanan berkelanjutan dan berwawasan lingkungan dengan tujuan terjalinnya silaturahmi dan hubungan baik antara rumah sakit dengan pasien dalam meningkatkan derajat kesehatan dalam mewujudkan Muara Enim SMAS (Sehat, Mandiri, Agamis, Sejahtera) sebagai cita-cita masyarakat Kabupaten Muara Enim.

Terdapat lima tujuan dari inovasi ini yaitu :

- 1) Meningkatkan kemandirian klien dalam mencegah komplikasi penyakit kronik.
- 2) Meningkatkan promosi dan konseling kesehatan reproduksi.
- 3) Biaya kesehatan akan lebih terkendali.
- 4) Mutu pelayanan keperawatan rumah sakit akan lebih meningkat.
- 5) Memberikan variasi lingkungan kerja.

Kegiatan inovasi ini sudah dituangkan dalam Keputusan Direktur Rumah Sakit Umum Daerah Dr. H. Mohammad Rabain Nomor : 26/KPTS/RSUD-HMR/2015 tentang Pembentukan Tim Kegiatan *Home Care* di RSUD Dr. H. Mohammad Rabain.





b. Tabel Perubahan

Tabel 4.1 Analisa Perubahan Hasil Inovasi *Home Care*

Indikator	Variabel	Sebelum	Sesudah	Perubahan
Input	Biaya	Biaya administrasi Rp30.000,- dan tebus obat (variatif)	Tidak ada biaya langsung (baik biaya administrasi maupun tebus obat)	Efisiensi biaya langsung sebesar 100%
		Biaya tidak langsung yang dikeluarkan pasien: >Rp100.000,- (dihitung dari jarak kecamatan terjauh)	Tidak ada biaya sama sekali	Efisiensi biaya tidak langsung sebesar 100%
Proses	Waktu Layanan	Waktu menerima pelayanan rata-rata 60 menit hingga selesai	Tidak ada waktu tunggu pelayanan, pelayanan selama 30 menit	Efisiensi total waktu pelayanan sebesar 50%
Output	Kualitas mutu layanan	NRR hasil survei kepuasan masyarakat tahun 2014 = 3,0 atau 60% (cukup puas)	NRR hasil survei kepuasan masyarakat tahun 2017 = 4,15 atau 83% (memuaskan)	Meningkatnya kualitas mutu sebesar 23% dengan asumsi skala likert (1-5)
Dampak	Peningkatan Kualitas Layanan	Terjadinya rata-rata penguatan kualitas layanan sebesar 57,7 %		

Sumber : Rumah Sakit Umum Daerah Dr. H. Mohammad Rabain (Data diolah), 2018

c. Analisa Dampak

1) Biaya

Dampak dari inovasi ini sangat terlihat dari biaya yang dikeluarkan oleh masyarakat dengan ekonomi rendah seperti biaya administrasi, tebus obat, hingga







saja di rumah, berdampak kepada waktu layanan yang diterima oleh masyarakat. Waktu yang dibutuhkan oleh masyarakat dalam menerima layanan kesehatan yang biasanya 60 menit mulai dari pendaftaran hingga penindakan hingga selesai, kini bisa dipangkas hanya 30 menit saja.

Pengurangan waktu tunggu sebesar 30 menit ini dipangkas dari waktu tunggu di rumah sakit yang sudah tidak ada lagi dengan efisiensi sebesar 50%, karena mekanisme tim yang langsung melakukan penindakan apabila ada gejala kronis atau yang dirasa perlu dilakukan di rumah pasien. Dengan kata lain, inovasi ini menghilangkan sama sekali waktu tunggu ketika masyarakat datang ke rumah sakit.

3) Kualitas Mutu Layanan

Pada tahun 2014, sebelum adanya inovasi ini, tingkat kualitas mutu layanan ke masyarakat terhadap pelayanan publik RSUD (nilai SKM) berada diangka 3,0 atau cukup puas. Secara berturut turut hingga tahun 2017 angkanya mengalami peningkatan diantaranya 3,15 (2015), 3,4 (2016), hingga yang terakhir 4,15 (2017). Apabila diberikan presentase peningkatan dari tahun 2014 ke 2017 sebesar 23%. Dihitung dari perbandingan apabila skala 5 menunjukkan 100%. Maka ditahun 2016 tingkat kualitas sebesar 60% dan meningkat menjadi 83% di tahun 2017.





B. Analisa *Post Intervention Project Group*

1. Layanan Kartu Kuning di Kecamatan, Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi Kabupaten Muara Enim

a. Deskripsi Inovasi

Kartu Kuning (AK.1) di Kecamatan merupakan sebuah terobosan dalam pelayanan pembuatan Kartu Kuning (AK.1) di Kabupaten Muara Enim, dimana pelayanan Kartu Kuning (AK.1) yang pada awalnya dilakukan secara terpusat di Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Muara Enim kemudian dilimpahkan secara bertahap ke tingkat Kecamatan semenjak 2015 hingga saat ini (2018). Pelimpahan ini dilatarbelakangi oleh jarak tempuh dari Desa dan Kecamatan ke kota Muara Enim yang membutuhkan tenaga, waktu, dan biaya yang relatif tinggi (*high cost*) sehingga menyulitkan masyarakat pencari kerja, terutama yang berada pada titik-titik terjauh dari pusat pemerintahan kabupaten Muara Enim.

Inovasi ini menggunakan instrumen hukum berupa Keputusan Bupati untuk melakukan *pilot project* penerapan inovasi dan Peraturan Bupati untuk menetapkan inovasi sebagai kebijakan daerah. Sayangnya, inovasi ini memiliki kelemahan pada aspek keterbatasan ruang lingkup keberlakuan kartu kuning (AK.1) yang masih dipertanyakan, terutama dari aspek legal formalnya (apakah secara konten pendelegasian ini bertentangan dengan kebijakan nasional).

Secara singkat, *main point* dari inovasi ini adalah sebagai berikut:

- 1) Pelimpahan kewenangan mengeluarkan AK.1 dari Dinas Ketenagakerjaan ke level Kecamatan;





2) Penyebaran beban kerja pengurusan AK.1 dari satu titik (Dinas Ketenagakerjaan) ke banyak titik (seluruh Kecamatan).

3) Pemangkasan jarak layanan pengurusan AK.1.

Untuk itu, tujuan dari inovasi AK.1 ini antara lain:

- a) Mendekatkan Pelayanan kepada Masyarakat Pencari Kerja dalam Wilayah Kabupaten Muara Enim, dimana masyarakat tidak perlu lagi datang ke Disnaker untuk mengurus AK.1 (cukup di tingkat Kecamatan) sebagai syarat melamar kerja;
- b) Lebih memberdayakan kecamatan dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat;
- c) Mengurangi beban kerja Dinas Ketenagakerjaan sehingga dapat lebih berfokus pada berbagai layanan ketenagakerjaan lainnya (efisiensi).

b. Tabel Perubahan

Secara umum, inovasi AK.1 telah membawa sejumlah perubahan positif dalam pelayanan kartu kuning di Kabupaten Muara Enim. Perubahan ini dilihat dengan melihat dampak pemberlakuan atau perubahan yang terjadi setelah inovasi tersebut dijalankan, sebagaimana disampaikan dalam tabel berikut ini:

Tabel 4.2 Analisa Perubahan Hasil Inovasi AK.1

Indikator	Deskripsi Perubahan
Anggaran	Terdapat peningkatan alokasi anggaran, namun terjadi peningkatan efisiensi dan penambahan fokus pembiayaan (monitoring tenaga kerja asing)
Biaya tidak langsung (transportasi, akomodasi, dll)	Terjadi efisiensi biaya akibat berkurangnya jarak tempuh yang dibutuhkan untuk memperoleh layanan





SDM pelaksana	Terjadi efisiensi penggunaan SDM karena pada level Dinas terjadi pengurangan beban, namun tidak mempengaruhi kecamatan
Waktu memperoleh pelayanan	Saat musim pencarian kerja, antrian dapat menjadi sangat panjang. Dengan penyebaran titik layanan, maka antrian menjadi berkurang secara drastis hingga mengurangi waktu memperoleh layanan
Jumlah layanan yang dihasilkan	Pengurangan antrian akibat penyebaran titik layanan berimplikasi juga terhadap peningkatan produktivitas layanan

Sumber: Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Muara Enim (Data diolah), 2018

c. Analisis Dampak

Hasil wawancara dengan *key informant* menyatakan bahwa sebelum adanya inovasi Kartu Kuning (AK.1), para pencari kerja di kabupaten Muara Enim harus menempuh jarak yang relatif jauh untuk mendapatkan Form Kartu Kuning. Diantara pencari kerja tersebut, ada yang menempuh jarak puluhan kilometer, bahkan ratusan kilometer untuk mengakses layanan pembuatan kartu kuning di kantor Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Muara Enim. Kondisi ini diperparah dengan biaya/ongkos yang dikeluarkan. Dengan biaya yang terbilang besar, pencari kerja masih harus dihadapkan dengan risiko kecelakaan lalu lintas yang relatif tinggi. Hal ini disebabkan oleh padatnya arus lalu lintas jalan raya di dalam Kabupaten Muara Enim, sebagai akibat keberadaan angkutan batu bara yang menempuh/melalui jalan umum. Inovasi AK.1 di Kecamatan kemudian dimunculkan untuk mengatasi permasalahan ini. Pelayanan AK.1 yang pada awalnya dilakukan secara terpusat di Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Muara Enim kemudian dilimpahkan secara bertahap ke tingkat Kecamatan semenjak 2015 hingga saat ini (2018).



Implementasi inovasi dilakukan secara bertahap dengan menggunakan instrumen hukum berupa Keputusan Bupati (Keputusan Bupati Muara Enim No: 594/KPTS/NAKERTRANS/2014, tentang penunjukan kecamatan yang menjadi *pilot project* pelimpahan kewenangan penerbitan dan penandatanganan Kartu Bukti Pencari Kerja (AK.1) dalam Kabupaten Muara Enim). Melalui Keputusan Bupati, *piloting* penerapan inovasi dilakukan di 6 (enam) kecamatan sebelum diterapkan secara menyeluruh di 20 (dua puluh) kecamatan, yaitu:

- 1) Kecamatan Semende Darat Tengah;
- 2) Kecamatan Semende Darat Ulu;
- 3) Kecamatan Gelumbang;
- 4) Kecamatan Lubai;
- 5) Kecamatan Sungai Rotan;
- 6) Kecamatan Rambang.

Berdasarkan hasil wawancara, *piloting* dibutuhkan untuk menyiapkan kapasitas pihak kecamatan dan membangun kesepakatan bersama antar sektor terkait dalam pelaksanaan layanan. Strategi ini diterapkan sebagai upaya meminimalisir terjadinya resistensi terhadap perubahan yang terjadi. Dengan kata lain, inovasi yang terlihat sederhana di tataran konsep ternyata memiliki *barrier* yang cukup kuat di tataran implementasi. Hal ini terbukti dengan dibutuhkannya waktu 2 (dua) tahun untuk melakukan piloting (2014 dan 2015), sebelum akhirnya ditetapkan sebagai kebijakan daerah melalui Peraturan Bupati (Peraturan Bupati Muara Enim





Nomor 31 Tahun 2015 tentang Pelimpahan Sebagian Wewenang Bupati Kepada Camat di Kabupaten Muara Enim).

Dengan dampak atau kondisi sesudah adanya inovasi AK.1 dari tabel diatas, maka dapat diketahui bahwa terjadi perubahan pada beberapa aspek, sebagai berikut:

1) Anggaran

Melalui penerapan inovasi, terjadi efisiensi anggaran yang biasa dikeluarkan oleh Dinas Ketenagakerjaan. Efisiensi terjadi pada pergeseran fokus penggunaan anggaran Dinas Ketenagakerjaan pada aspek lain yang selama ini kurang tersentuh, yaitu *monitoring* ketenagakerjaan asing. Hal ini menjadi implikasi dari pengurangan alokasi anggaran pelayanan kartu kuning secara drastis. Meskipun secara umum terdapat penambahan anggaran sebesar 9%, namun hasil wawancara menunjukkan bahwa proporsi penggunaan anggaran berkurang sebesar 50%-an pada satu sisi dan mengalami peningkatan manfaat secara signifikan pada sisi lain (efisiensi dialokasikan untuk kegiatan lain).

2) Biaya tidak langsung

Hasil wawancara juga menunjukkan bahwa efisiensi terjadi pada biaya pelayanan yang bersifat tidak langsung yang dikeluarkan masyarakat pencari AK.1. Diantara biaya tidak langsung dimaksud yaitu biaya transportasi dan akomodasi yang dibutuhkan selama melakukan perjalanan pengurusan AK.1. Biaya transportasi dan akomodasi yang dikeluarkan relatif tinggi, sebagai konsekuensi logis dari jarak tempuh dalam memperoleh



layanan dan keterbatasan ketersediaan transportasi yang menghubungkan kecamatan (khususnya yang berada di area terluar) dengan pusat kota Kabupaten Muara Enim. Oleh karena itu, perpindahan lokus layanan dari pusat kota ke kecamatan secara otomatis memangkas biaya transportasi dan akomodasi. Hal ini terjadi sebagai implikasi dari pengurangan jarak tempuh layanan.

3) SDM pelaksana

Selain pada aspek pembiayaan, baik yang berasal dari pemberi layanan (anggaran) dan penerima layanan (biaya tidak langsung, efisiensi juga terjadi pada SDM pemberi layanan. Hasil wawancara menunjukkan bahwa inovasi AK.1 telah mengurangi alokasi petugas pelaksana untuk layanan AK.1 di Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Muara Enim. Petugas pelaksanaan layanan yang semula berjumlah 4 (empat) orang berkurang drastis menjadi hanya 1 (satu) orang, yang diposisikan sebagai *back-up* pelayanan di level Kabupaten. Hal ini menjadi implikasi logis dari pengurangan jumlah pemohon yang mengakses layanan secara langsung ke Dinas Ketenagakerjaan setelah dibukanya layanan di setiap kecamatan. Pada tingkat kecamatan sendiri, penambahan layanan AK.1 tidak berdampak terhadap penambahan SDM pelaksana layanan. Hal ini dapat terjadi karena layanan AK.1 dilakukan secara terintegrasi dalam layanan PATEN. Selain itu, penumpukan jumlah pemohon layanan AK.1 yang bersifat musiman juga tereduksi oleh penyebaran titik layanan ke seluruh Kecamatan.





4) Waktu memperoleh pelayanan

Sebelum dilakukannya desentralisasi layanan ke tingkat kecamatan, layanan kartu kuning (AK.1) terpusat pada satu tempat di pusat kota, yaitu Dinas Ketenagakerjaan. Hal ini menimbulkan efek antrian yang relatif tinggi saat musim pencarian kerja, sehingga waktu untuk memperoleh layanan menjadi relatif lama. Diterapkannya layanan kartu kuning yang terdesentralisasi pada level kecamatan telah memangkas secara drastis waktu layanan. Hal ini menjadi dampak dari pengurangan jumlah penumpukan pemohon layanan sebagai implikasi dari tersebarnya layanan pada setiap kecamatan (terjadi sebaran pemohon AK.1).

5) Jumlah layanan yang dihasilkan

Pemangkasan secara drastis waktu layanan akibat berkurangnya jumlah antrian telah secara signifikan meningkatkan produktivitas layanan. Berdasarkan hasil wawancara, inovasi AK.1 telah membuat layanan yang sebelumnya proses pengerjaannya dapat melebihi satu hari akibat penumpukan yang terjadi, kini dapat diselesaikan pada hari yang sama. Dengan kata lain, kondisi ini (pengurangan antrian) telah secara signifikan meningkatkan produktivitas layanan.

Kondisi diatas menunjukkan bahwa inovasi AK.1 telah mendatangkan dampak positif bagi jalannya pelayanan pembuatan kartu kuning di Kabupaten Muara Enim. Namun demikian, dampak yang dihasilkan baru terdeteksi di perbaikan proses layanan saja. Hal ini terjadi



karena tidak terdapat data terkait perubahan yang bersifat implikasi dari perbaikan proses layanan, seperti peningkatan jumlah pemohon AK.1, (data yang tersedia mulai tahun 2015 menunjukkan fluktuasi permohonan layanan), misalnya penurunan angka pengangguran, dan sejenisnya. Hal ini menjadi logis mengingat visi (tujuan) dari inovasi ini menyasar area perbaikan proses layanan. Untuk itu, dibutuhkan penelaahan lebih lanjut untuk mengukur dampak lanjutan yang dihasilkan inovasi AK.1, khususnya bagi pencapaian target kinerja daerah di sektor ketenagakerjaan.

Selain itu, inovasi AK.1 memiliki 1 PR besar, yaitu pada ruang lingkup keberlakuannya. Berdasarkan hasil wawancara, diketahui bahwa penggagas dan pelaksana ide inovasi itu sendiri belum meyakini tingkat keberlakuan AK.1 dalam konteks penggunaanya untuk mencari kerja (apakah berlaku di Muara Enim saja atau dapat dipergunakan secara nasional?). Hal ini terkait dengan belum dilakukannya penelaahan lebih jauh mengenai aspek legal formalnya. Artinya, memastikan kemungkinan penggunaan AK.1 secara nasional dengan merujuk kepada kebijakan nasional (UU Ketenagakerjaan dan kebijakan turunannya), karena legalisasinya hanya dilakukan oleh Camat (tanda tangan Camat).





2. Sistem Penjaringan Aparatur Desa (SIMPAPDES), Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Muara Enim

a. Deskripsi Inovasi

Dengan lahirnya UU No.6 Tahun 2014 tentang Desa maka saat ini posisi desa semakin diperkuat dalam tatanan sistem pemerintahan Indonesia. Oleh karena itu masyarakat desa pun sangat membutuhkan sosok Kepala Desa dan perangkat desa yang memiliki integritas dan kapabilitas yang mumpuni. Dalam rangka mendapatkan itu, maka Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Muara Enim memiliki ide untuk membuat inovasi Sistem Penjaringan Aparatur Pemerintah Desa (SIMPAPDES).

SIMPAPDES adalah suatu sistem yang menggunakan aplikasi informasi teknologi yang digunakan proses penjaringan dan penyaringan Bakal Calon Kepala Desa, Perangkat Desa dan BPD. Jadi SIMPAPDES tidak hanya digunakan untuk menjaring kepala desa saja tapi juga dipakai untuk penjaringan bakal calon anggota BPD dan perangkat desa. Dengan adanya aplikasi ini maka hasil tes nya bisa langsung diketahui oleh bakal calon dan masyarakat.

Inovasi ini didukung penuh oleh Bupati Muara Enim dengan dikeluarkannya Peraturan Bupati Muara Enim Nomor 27 Tahun 2016 tentang Perubahan Atas Peraturan Bupati Nomor 39 Tahun 2015 tentang Tata Cara Pemilihan Kepala Desa dalam Kabupaten Muara Enim.

Sebelum adanya inovasi ini, proses penjaringan bakal calon kepala desa, BPD maupun perangkat desa di Kabupaten



Muara Enim dilakukan secara manual. Karena itu, maka banyak masyarakat yang menganggap proses tersebut kurang transparan, kurang demokratis, tidak akuntabel dan banyak dicampuri oleh kepentingan pihak-pihak tertentu. Pada akhirnya hal ini menimbulkan konflik dan permasalahan. Misalnya pada tahun 2015, dari 86 desa di Kabupaten Muara Enim yang melakukan pemilihan kepala desa serentak secara manual, terdapat 11 desa yang menyampaikan ketidakpuasan terhadap proses penjaringan kepala desa. Masyarakat mencurigai adanya permainan antara panitia penyelenggara pemilihan dengan bakal calon (jipp.sumselprov.go.id).

Namun dengan adanya inovasi SIMPAPDES, maka diharapkan :

- 1) Penjaringan bakal calon aparatur pemerintah desa dilakukan secara transparan, demokratis, dan akuntabel
- 2) Akan muncul bakal calon kepala desa, BPD, dan perangkat desa yang memiliki integritas dan kapabilitas

Adapun ruang lingkup SIMPAPDES adalah :

- 1) Sistem Penjaringan bakal calon kepala desa terdiri dari pembentukan panitia pilkades, pengumuman pendaftaran bakal calon kades, penjaringan dan seleksi bakal calon kades, penetapan bakal calon kades oleh panitia pilkades
- 2) Sistem Penjaringan bakal calon Badan Permusyawaratan Desa (BPD) terdiri dari pembentukan panitia pembentukan BPD, pengumuman pendaftaran bakal calon anggota BPD yang mewakili masing-masing dusun, penetapan calon





anggota BPD, Musyawarah desa pembentukan keanggotaan BPD, penetapan anggota BPD terpilih.

- 3) Sistem penjaringan bakal calon perangkat desa terdiri dari pembentukan panitia penjaringan calon perangkat desa, pengumuman pendaftaran calon perangkat desa, penetapan calon perangkat desa, seleksi dan penunjukan perangkat desa oleh kepala desa, penetapan perangkat desa yang ditunjuk kepala desa.

Untuk memudahkan operasional perangkat aplikasi simpapdes maka Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa melakukan *Memorandum of Understanding* (MOU) dengan Dinas Komunikasi dan Informasi Kabupaten Muara Enim untuk dimasukkan dalam situs www.simpapdes.pemkabmuaraenim.go.id.

b. Tabel Perubahan

Tabel 4.3 Analisa Perubahan Hasil Inovasi SIMPAPDES

No	Indikator	Analisa Perubahan
1.	Mekanisme	Perubahan mekanisme penjaringan calon kepala desa, anggota BPD dan perangkat desa dari manual menjadi melalui aplikasi SIMPAPDES
2.	Kelengkapan Kerja	Terdapat komputer sebagai <i>server</i> SIMPAPDES. <i>Server</i> hanya bisa diakses oleh user yang memiliki akun dan password yakni salah seorang pegawai di Dinas PMD dan masyarakat hanya bisa melihat tampilan depan website SIMPAPDES itu saja. Hal ini untuk menjaga keamanan website dan mencegah adanya tindakan-tindakan melawan hukum antara pelaksana tes dengan peserta.
3.	Waktu	Penambahan 1 hari yang sebelumnya total rangkaian PILKADES serentak 51 hari menjadi 52 hari. Penambahan 1 hari ini digunakan untuk melaksanakan seleksi melalui SIMPAPDES secara serentak yang diikuti oleh





		para bakal calon kepala desa.
4.	Pola Pikir Masyarakat	Meningkatnya kepercayaan masyarakat terhadap hasil penjaringan calon kepala desa, anggota BPD dan perangkat desa. Jumlah desa yang menyampaikan ketidakpuasan atas hasil penjaringan calon kepala desa berkurang. Pada tahun 2015, dari 86 desa yang melakukan PILKADES serentak secara manual, terdapat 11 desa yang tidak puas. Sedangkan pada tahun 2017, dari 37 desa yang melakukan PILKADES serentak lewat SIMPAPDES, hanya 1 desa yang tidak puas.

Sumber : Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kab. Muara Enim (data diolah), 2018

c. Analisa Dampak

1) Mekanisme

Selama ini penjaringan bakal calon kepala desa, anggota BPD dan perangkat desa dilakukan secara manual. Dalam pasal 10 Peraturan Bupati Muara Enim Nomor 39 Tahun 2015 tentang Tata Cara Pemilihan Kepala Desa dalam Kabupaten Muara Enim dinyatakan bahwa “panitia pemilihan mengumumkan dan menerima pendaftaran bakal calon Kepala Desa dalam jangka waktu 9 hari kerja”.

Namun setelah lahirnya inovasi SIMPAPDES, aturan tersebut diubah dengan Peraturan Bupati Muara Enim Nomor 27 Tahun 2016 tentang Perubahan atas Peraturan Bupati No. 39 Tahun 2015 tentang Tata Cara Pemilihan Kepala Desa dalam Kabupaten Muara Enim dimana dalam pasal 10 dinyatakan bahwa “pendaftaran bakal calon kepala desa dilakukan melalui SIMPAPDES dalam jangka waktu 9 hari kerja”.

Perubahan aturan ini tentunya memberikan dampak berubahnya mekanisme pendaftaran bakal calon kepala desa dari yang awalnya sistem manual menjadi sistem





online melalui aplikasi SIMPAPDES. Begitu juga dengan mekanisme penjaringan bakal calon anggota BPD dan perangkat desa.

2) Kelengkapan Kerja

Dengan adanya inovasi SIMPAPDES, kelengkapan kerja di Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa mengalami penambahan. Kelengkapan kerja yang dimaksud meliputi satu buah komputer yang dijadikan sebagai *server* SIMPAPDES. *Server* SIMPAPDES dipantau dan diawasi oleh salah satu orang pegawai Dinas PMD yang memiliki *user* dan *password* agar tidak terjadi kebocoran soal ataupun hal-hal lain yang dapat mengganggu jalannya tes untuk para bakal calon kepala desa. Dalam teknis pelaksanaan tes SIMPAPDES nantinya, para bakal calon kepala desa diwajibkan membawa laptop untuk bisa mengikuti tes karena penyelenggara hanya menyediakan jaringan internet saja. Begitu juga dalam proses seleksi anggota BPD dan perangkat desa, peserta diwajibkan membawa laptop untuk mengikuti tes. Demi menjaga keamanan, SIMPAPDES tidak bisa diakses secara menyeluruh baik oleh masyarakat maupun oleh para bakal calon terkecuali hanya untuk melihat tampilan depan *website* SIMPAPDES.

3) Waktu

Pelaksanaan rangkaian pada PILKADES serentak dengan adanya tes SIMPAPDES ini bertambah 1 hari yang digunakan sebagai waktu pelaksanaan tes bagi para bakal



calon kepala desa. Dengan hasil yang bisa diketahui pada saat setelah melaksanakan tes di SIMPAPDES, maka para bakal calon yang lulus melewati *passing grade* bisa mengikuti rangkaian PILKADES, berbeda dengan para bakal calon yang tidak lulus maka otomatis gugur dan tidak berhak mengikuti PILKADES walaupun penetapan secara resmi yang dilakukan oleh penyelenggara dilakukan 9 hari setelah dilaksanakannya tes tersebut.

4) Pola Pikir Masyarakat

Dengan adanya SIMPAPDES yang dilaksanakan oleh Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kab. Muara Enim, masyarakat bisa langsung memantau kegiatan tes yang diikuti oleh bakal calon kepala desa, selain itu juga hasil tes bisa langsung diketahui ketika bakal calon sudah menyelesaikan soal-soal yang ada di SIMPAPDES. Berdasarkan hasil diskusi, tim PDI mendapat gambaran bahwa pada saat PILKADES serentak di Kabupaten Muara Enim masih bersifat manual sering terjadi konflik baik antar bakal calon maupun bakal calon dengan Dinas PMD dan menuding Dinas PMD melakukan kecurangan pada saat penyelenggaraan pemilihan kepala desa. Misalnya pada tahun 2015, dari 86 desa di Kabupaten Muara Enim yang melakukan pemilihan kepala desa serentak secara manual, terdapat 11 desa yang menyampaikan ketidakpuasan terhadap proses penjaringan kepala desa. Masyarakat mencurigai adanya permainan antara panitia penyelenggara pemilihan dengan bakal calon (jipp.sumselfprov.go.id).





Namun dengan mekanisme tes berbasis pada *Computer Asissted Test* ini, ada transparansi dan masyarakat memperoleh gambaran yang jelas tentang proses PILKADES sehingga kecurigaan tentang indikasi kecurangan pun berkurang. Setelah inovasi dilaksanakan, pada tahun 2017, dari 37 desa yang mengikuti proses penjangkaran bakal calon Kepala Desa melalui SIMPAPDES, hanya 1 desa yang menyampaikan ketidakpuasan atas proses penjangkaran tersebut (jipp.sumselprov.go.id).

3. Pengelolaan Dana CSR dengan Pola Musrenbang Kabupaten Muara Enim

a. Deskripsi Inovasi

Di Indonesia, aturan tentang kewajiban penerapan CSR (*Corporate Social Responsibility*) bagi perusahaan swasta telah dituangkan setidaknya dalam 2 Undang-Undang yaitu UU No. 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas dan UU No. 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal.

Dalam UU No. 40 Tahun 2007 Pasal 1 angka 3 disebutkan bahwa : “Tanggung Jawab Sosial dan Lingkungan adalah komitmen Perseroan untuk berperan serta dalam pembangunan ekonomi berkelanjutan guna meningkatkan kualitas kehidupan dan lingkungan yang bermanfaat, baik bagi Perseroan sendiri, komunitas setempat, maupun masyarakat pada umumnya.”

Sementara dalam UU No. 25 Tahun 2007 Pasal 15 huruf b dinyatakan bahwa “setiap penanam modal berkewajiban melaksanakan tanggung jawab sosial perusahaan”. Selanjutnya



dalam penjelasan UU tersebut dijelaskan bahwa yang dimaksud dengan “tanggung jawab sosial perusahaan adalah tanggung jawab yang melekat pada setiap perusahaan penanaman modal untuk tetap menciptakan hubungan yang serasi, seimbang, dan sesuai dengan lingkungan, nilai, norma, dan budaya masyarakat setempat.”

Atas dasar aturan tersebut maka perusahaan-perusahaan swasta di Indonesia pun melaksanakan CSR dalam upaya memberikan manfaat pada kehidupan masyarakat sekitar perusahaan. Selain itu, program CSR ini sebenarnya juga diharapkan dapat membantu meringankan beban Pemerintah Daerah khususnya dalam mendanai pembangunan daerah.

Namun ternyata pelaksanaan CSR di Indonesia masih menjadi problematika. Banyak perusahaan yang masih menganggap CSR sebagai beban berat sehingga perusahaan enggan melakukannya. Kalaupun dilakukan, program yang dipilih pun hanya bersifat insidental dan hanya sekedar untuk melepas kewajiban. Oleh karena itu banyak sekali masyarakat yang kurang merasakan manfaat program CSR yang dilakukan perusahaan selama ini. Hal ini terjadi karena program CSR tidak memperhatikan kebutuhan masyarakat setempat.

Selain itu perusahaan-perusahaan menjalankan program CSR nya sendiri-sendiri tanpa ada koordinasi antara satu perusahaan dengan perusahaan lainnya yang berada pada satu wilayah. Hal ini terkadang menyebabkan terjadinya *overlapping* kegiatan CSR antara satu perusahaan dengan perusahaan lainnya atau bahkan dengan program pemerintah.





Berbagai permasalahan tersebut ternyata juga dirasakan oleh Pemerintah Muara Enim. Saat ini terdapat 163 perusahaan swasta, BUMN, dan BUMD yang beroperasi di wilayah Kabupaten Muara Enim. Perusahaan tersebut bergerak di bidang perbankan, pertambangan, minyak dan gas, perkebunan, listrik dan panas bumi, peternakan, dan jasa telekomunikasi. Selama ini semua perusahaan tersebut mengaku telah melaksanakan program CSR untuk masyarakat sekitarnya. Namun sayangnya manfaat program tersebut belum banyak dirasakan masyarakat karena belum didasarkan pada kebutuhan masyarakat setempat. Memang selama ini belum ada mekanisme atau dokumen yang merangkum kebutuhan masyarakat yang dapat dijadikan dasar oleh perusahaan dalam melaksanakan program CSR.

Selain itu sering ditemui adanya *overlapping* kegiatan antara satu perusahaan dengan perusahaan lainnya atau dengan Pemerintah Daerah. Koordinasi dan sinergi antara perusahaan dan Pemerintah Daerah pun selama ini belum berjalan secara optimal sehingga Pemerintah Daerah belum bisa memantau pelaksanaan program-program CSR yang telah dilakukan oleh perusahaan-perusahaan di daerahnya.

Berdasarkan latar belakang tersebut maka Pemerintah Kabupaten Muara Enim khususnya Bappeda memiliki ide inovasi untuk membentuk suatu forum yang dinamakan Forum CSR-PKBL (*Corporate Social Responsibility*-Program Kemitraan dan Bina Lingkungan). Ini merupakan suatu inovasi model organisasi/lembaga yang membuka ruang bagi para



stakeholder untuk membangun sistem dan mekanisme pelaksanaan, penerapan CSR-PKBL di Muara Enim yang partisipatif, akuntabel, transparan dan berkelanjutan. Pengurus dan anggota forum ini berasal dari unsur pemerintah Kabupaten Muara Enim, perusahaan, dan masyarakat (kelompok masyarakat, LSM dan perguruan tinggi).

Pembentukan Forum CSR-PKBL ini telah ditetapkan dengan Peraturan Bupati Muara Enim No.30 Tahun 2011 tentang *Corporate Social Responsibility*- Program Kemitraan dan Bina Lingkungan (CSR-PKBL) Kabupaten Muara Enim dan Surat Keputusan Bupati Muara Enim No. 568/KPTS/Bappeda-Sanpras/2011 tentang Pembentukan Forum CSR-PKBL Kabupaten Muara Enim. Melalui forum ini Pemerintah Daerah, perusahaan dan masyarakat dapat saling berkoordinasi dan bersinergi dalam pelaksanaan program CSR-PKBL. Pemerintah Daerah memfasilitasi kegiatan musrenbang untuk menampung usulan masyarakat yang nantinya akan dijadikan sebagai dasar oleh perusahaan dalam melaksanakan program CSR nya.

Berdasarkan Peraturan Bupati Muara Enim No.30 Tahun 2011 tentang *Corporate Social Responsibility*- Program Kemitraan dan Bina Lingkungan (CSR-PKBL) Kabupaten Muara Enim, pembentukan Forum CSR-PKBL bertujuan untuk :

- 1) Terbangunnya wadah yang memberikan kesempatan pada semua pemangku kepentingan untuk berperan secara optimal dalam pengembangan dan pengelolaan program CSR-PKBL





- 2) Menyelaraskan, mensinergikan dan memberikan masukan serta upaya perbaikan dalam pengembangan dan pengelolaan program CSR-PKBL.

Dengan kata lain tujuan dibentuknya forum CSR-PKBL ini adalah untuk menjawab berbagai permasalahan yang terjadi dalam pelaksanaan program CSR selama ini yaitu supaya terbentuknya suatu mekanisme dan dokumen yang merangkum kebutuhan masyarakat lokal yang dapat dijadikan dasar untuk program CSR perusahaan. Selain itu supaya tidak terjadi lagi *overlapping* antara program satu perusahaan dan perusahaan lainnya/Pemerintah Daerah. Dan yang terakhir dengan adanya forum CSR-PKBL ini maka diharapkan dapat meringankan beban pemerintah Kabupaten Muara Enim dalam mendanai pembangunan daerah yang seringkali mengalami keterbatasan anggaran.

Atas ide inovasi ini, Pemerintah Kabupaten (Pemkab) Muara Enim telah menerima penghargaan dari *The La Tofi School of CSR* dalam Nusantara CSR Awards 2016. Selanjutnya pada tahun 2017 Kabupaten Muara Enim menerima Anugrah Pangripta Nusantara 2017 dari Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional/Kepala BAPPENAS atas prestasi Kabupaten/Kota dengan inovasi terbaik melalui Penyusunan RKPD Non APBD.

b. Tabel Perubahan

Secara umum, keberadaan forum CSR-PKBL memberikan perubahan ke arah yang lebih baik. Berikut adalah analisis mengenai perubahan atas penyelenggaraan inovasi :



Tabel 4.4 Analisa Perubahan Hasil Inovasi Forum CSR-PKBL

Indikator	Analisa Perubahan
Anggaran	Pemkab memiliki sumber dana baru untuk membantu penyelenggaraan pembangunan daerah yaitu dana CSR Jumlah dana CSR di Kab. Muara Enim jelas tercatat. Sejak tahun 2012 telah tercatat dana program CSR-PKBL adalah Rp455.331.340.949,-
Mekanisme	Perusahaan berkoordinasi dengan semua <i>stakeholders</i> dalam Forum CSR-PKBL untuk merencanakan program CSR sehingga dapat mengurangi kemungkinan terjadinya <i>overlapping</i> program/kegiatan CSR
Produktifitas	Terdapat dokumen yang menjadi dasar perusahaan dalam merencanakan dan melaksanakan program CSR yaitu RKPD Non APBD
Kualitas	Perusahaan memilih program CSR nya dengan didasarkan pada hasil musrenbang yang dirangkum dalam RKPD non APBD (<i>bottom up</i>) sehingga lebih sesuai dengan kebutuhan masyarakat setempat, tepat sasaran, dan dapat memberikan manfaat jangka panjang untuk masyarakat.
Perubahan pola pikir	Meningkatnya kesadaran akan pentingnya komitmen bersama antara Pemerintah Daerah, swasta dan masyarakat dalam penyelenggaraan pembangunan
Keterlibatan stakeholder di luar instansi Pemerintah	Meningkatnya kepedulian dan keterlibatan stakeholder dalam pelaksanaan CSR di Kabupaten Muara Enim

Sumber : Bappeda Kabupaten Muara Enim (data diolah), 2018

c. Analisa Dampak

1) Anggaran

Anggaran yang dimaksud disini merupakan anggaran yang dikeluarkan untuk penyelenggaraan pembangunan di Kabupaten Muara Enim. Berdasarkan hasil wawancara dengan Bappeda Kabupaten Muara Enim diketahui bahwa selama ini Kabupaten Muara Enim seringkali mengalami kekurangan anggaran untuk membiayai pembangunan daerahnya. Banyak program/kegiatan hasil musrenbang yang tidak dapat dilaksanakan karena kekurangan anggaran.





Pemerintah Kabupaten Muara Enim pun tidak mengetahui secara jelas program-program CSR yang dilakukan oleh perusahaan swasta di Kabupaten Muara Enim. Perusahaan-perusahaan tidak pernah melaporkan secara rinci program CSR yang mereka laksanakan di Kabupaten Muara Enim.

Namun dengan adanya forum CSR-PKBL, Pemerintah Kabupaten Muara Enim merasa terbantu karena program/kegiatan hasil usulan masyarakat dalam musrenbang yang tidak dapat dibiayai oleh Pemerintah Daerah akan langsung ditangkap oleh perusahaan untuk dilaksanakan sebagai program CSR. Jadi dengan adanya forum ini, Pemerintah Kabupaten Muara Enim memiliki sumber dana untuk membiayai pembangunan di daerahnya. Dari tahun 2012-2017 telah tercatat jumlah anggaran CSR-PKBL yang telah dikucurkan untuk pembangunan di Kabupaten Muara Enim adalah Rp455.331.340.949,- (sumber: proposal inovasi).

2) Mekanisme

Mekanisme ini terkait dengan mekanisme pelaksanaan program CSR di Kabupaten Muara Enim. Biasanya pemilihan dan pelaksanaan program CSR dilakukan sendiri-sendiri oleh perusahaan tanpa berkoordinasi dengan perusahaan lain dan Pemerintah Daerah. Akibatnya sering kali ditemukan program CSR yang *overlapping* dengan program CSR perusahaan lain atau program Pemerintah Daerah.

Namun dengan adanya forum CSR-PKBL, perusahaan-perusahaan yang ada di Kabupaten Muara Enim bisa



menjalin koordinasi, komunikasi dan sinergi dalam perencanaan dan pelaksanaan CSR mereka. Begitu juga dengan Pemerintah Kabupaten yang juga terlibat dalam forum ini juga bisa mengetahui program-program CSR yang dilaksanakan oleh perusahaan. Sehingga berdasarkan hasil wawancara diketahui bahwa jumlah *overlapping* program/kegiatan CSR sejak adanya inovasi sudah semakin berkurang.

3) Produktivitas

Produktivitas disini dilihat dari produk yang dihasilkan oleh inovasi ini. Salah satu produk yang dihasilkan dari inovasi ini adalah buku RKPD Non APBD. Ini adalah suatu dokumen perencanaan kerja Pemerintah Daerah yang dibiayai dengan anggaran CSR-PKBL. Biasanya dokumen RKPD berisi rangkuman program/kegiatan yang diusulkan oleh masyarakat dalam musrenbang yang akan dilaksanakan dan dibiayai oleh Pemerintah Daerah melalui APBD. Namun uniknya RKPD Non APBD ini merangkum usulan program/kegiatan dari masyarakat yang tidak dapat dibiayai oleh Pemerintah Daerah. Sehingga dokumen inilah yang menjadi dasar bagi perusahaan untuk merencanakan dan melaksanakan program CSR nya.

Sebelum adanya inovasi, dokumen RKPD Non APBD ini belum ada, sehingga perusahaan tidak punya dasar dalam melakukan program CSR. Namun setelah adanya inovasi, muncullah dokumen RKPD Non APBD setiap tahunnya yang dijadikan dasar bagi perusahaan dalam membuat program





CSR. Hasil wawancara dengan Bappeda Kabupaten Muara Enim diketahui bahwa dengan adanya dokumen RKPD Non APBD ini pelaksanaan program CSR di Kabupaten Muara Enim menjadi lebih jelas dan terarah.

Gambar 4.1

Dokumen RKPD Non APBD Kab Muara Enim Tahun 2018



4) Kualitas

Kualitas yang dilihat dari inovasi ini adalah kualitas program CSR yang dilaksanakan oleh perusahaan di Kabupaten Muara Enim. Indikator ini berkaitan erat dengan keberadaan dokumen RKPD Non APBD yang telah dibahas dalam indikator produktivitas. Selama ini perusahaan memilih program CSR nya sendiri tanpa memikirkan manfaat





jangka panjang dan kebutuhan masyarakat penerima program tersebut. Jadi dapat dikatakan pemilihan program CSR bersifat *top-down* dari perusahaan yang bersangkutan. Selain itu program CSR lebih bersifat insidental dan sekedar membagi-bagikan hadiah/*charity*. Akibatnya banyak masyarakat yang kurang merasakan manfaat atau bahkan tidak mengetahui program tersebut.

Sedangkan sejak adanya forum CSR-PKBL, perusahaan memilih program CSR nya berdasarkan usulan masyarakat dalam musrenbang atau bersifat *bottom up* dari masyarakat. Program CSR diarahkan supaya bisa berkelanjutan dan tidak lagi hanya bersifat *charity*. Dengan begitu berdasarkan hasil wawancara diketahui bahwa program CSR yang dilakukan oleh perusahaan dirasakan lebih sesuai dengan kebutuhan masyarakat setempat, tepat sasaran dan memberikan manfaat jangka panjang untuk masyarakat. Dengan kata lain program CSR saat ini dianggap lebih berkualitas dibandingkan dengan program CSR sebelum adanya inovasi.

5) Perubahan Pola Pikir

Program CSR sebenarnya saat ini sudah menjadi suatu kewajiban bagi perusahaan karena sudah disebutkan dalam UU No. 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas dan UU No. 25 Tahun 2007 tentang Penanaman Modal. Namun kenyataannya masih banyak perusahaan yang masih enggan untuk melaksanakan program CSR karena walaupun diwajibkan namun sanksi bagi perusahaan yang tidak melaksanakan CSR belum diatur dengan jelas dalam UU





tersebut. Begitu juga di Kabupaten Muara Enim, masih banyak perusahaan yang enggan melaksanakan CSR karena menganggap CSR sebagai beban. Kalau pun melaksanakan CSR, banyak perusahaan yang melaksanakannya hanya sekedar “formalitas” atau pelepas kewajiban saja tanpa memperhatikan keberlanjutan dan manfaat bagi masyarakat.

Selain itu selama ini belum ada kesadaran bahwa pembangunan daerah merupakan tanggung jawab semua pihak. Semuanya dibebankan pada Pemerintah Daerah. Pemerintah Daerah selalu disalahkan apabila pembangunan tidak berjalan sesuai dengan keinginan masyarakat. Padahal pembangunan daerah seharusnya merupakan tanggung jawab semua pihak baik Pemerintah Daerah, swasta dan masyarakat.

Oleh karena itu dalam inovasi ini Bappeda Kabupaten Muara Enim sebagai inovator juga menggagas adanya CSR-PKBL *award* yang bertujuan untuk memberikan apresiasi kepada perusahaan di wilayah Kabupaten Muara Enim yang memiliki komitmen besar dalam melaksanakan CSR. Selain itu award ini juga bertujuan untuk memotivasi dan mengedukasi kalangan dunia usaha ini supaya selalu melaksanakan program CSR-PKBL sebagai komitmen moral perusahaan kepada masyarakat setempat terutama yang terkena dampak dari operasional perusahaan.



Gambar 4.2
CSR-PKBL Award Tahun 2017 Untuk PT. Bukit Asam Tbk



Sejak adanya inovasi ini maka para *stakeholders* yang tergabung dalam forum CSR-PKBL sedikit demi sedikit telah terbuka kesadaran dan pola pikirnya. Hasil wawancara menunjukkan bahwa saat ini kalangan dunia usaha di Kabupaten Muara Enim telah berkomitmen dan berlomba-lomba untuk melaksanakan program CSR yang sudah menjadi kewajibannya tanpa menganggap CSR sebagai beban. Masyarakat pun ikut terlibat dalam merencanakan program pembangunan yang benar-benar mereka butuhkan. Sehingga Pemerintah Daerah pun terbantu dan merasa tidak sendiri lagi dalam penyelenggaraan pembangunan Kab. Muara Enim. Jadi semua *stakeholders* sadar akan pentingnya komitmen bersama antara Pemerintah Daerah, pihak swasta dan masyarakat dalam pembangunan daerah.

6) Keterlibatan stakeholder di luar instansi Pemerintah

Inovasi ini sangat membutuhkan keterlibatan *stakeholders* di luar instansi pemerintah yaitu dunia usaha dan masyarakat. Sebelum adanya inovasi ini, pemerintah,





perusahaan dan masyarakat berjalan sendiri-sendiri dan tidak berkoordinasi dalam penyelenggaraan pembangunan di Kabupaten Muara Enim.

Namun melalui forum CSR-PKBL, semua *stakeholders* baik pemerintah, perusahaan maupun masyarakat terlibat dalam pelaksanaan pembangunan di Kabupaten Muara Enim. Semua *stakeholders* menjalankan peran masing-masing dalam forum tersebut. Pemerintah Daerah berperan sebagai fasilitator yang menghubungkan kepentingan masyarakat dengan perusahaan. Masyarakat lokal di sekitar perusahaan berperan untuk memberi usulan program pembangunan dalam musrenbang sekaligus menjadi pengawas jalannya program pembangunan. Sedangkan perusahaan bertanggung jawab untuk melaksanakan kewajiban CSR nya kepada masyarakat di sekitar lingkungan perusahaan.

4. Air Bersih Pedesaan Mandiri, Dinas Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang Kabupaten Muara Enim

a. Deskripsi Inovasi

Program air bersih pedesaan mandiri merupakan sebuah program untuk menghadirkan air bersih bagi masyarakat di desa-desa di Kabupaten Muara Enim. Program Air bersih mandiri pedesaan merupakan replikasi dari program PAMSIMAS. Program air bersih mandiri pedesaan mengacu pada program PAMSIMAS, baik dari sisi detail konsep kegiatan, perlengkapan, mekanisme penganggaran maupun pelaksana kegiatan. Perbedaannya adalah dalam hal inisiasi



penganggaran. Apabila PAMSIMAS dilakukan melalui usulan dari masing-masing kabupaten atau kota dan dilakukan dengan anggaran pemerintah pusat. Sedangkan untuk program air bersih mandiri pedesaan, anggaran sepenuhnya dibebankan dalam Anggaran Pemerintah Kabupaten Muara Enim dan swadaya masyarakat. Namun pembebanan anggaran mayoritas berasal dari anggaran pemerintah Kabupaten Muara Enim.

Latar belakang munculnya ide inovasi ini adalah karena masih banyaknya desa di Kabupaten Muara Enim yang belum memiliki akses air bersih yang layak. Menurut data yang dimiliki oleh Dinas Pekerjaan Umum, Bina Marga dan Pengairan Kabupaten Muara Enim pada tahun 2010 akses air minum layak hanya sebesar 46,30%. Oleh karena itu, Kabupaten Muara Enim merasa perlu melakukan akselerasi untuk meningkatkan akses air minum. Akselerasi tersebut dilakukan dengan mereplikasi program Penyedia Air Minum dan Sanitasi Berbasis Masyarakat (PAMSIMAS).

PAMSIMAS adalah salah satu program yang dilaksanakan oleh Pemerintah Indonesia dengan dukungan Bank Dunia untuk meningkatkan penyediaan air minum, sanitasi dan meningkatkan derajat kesehatan masyarakat terutama dalam menurunkan angka penyakit diare dan penyakit lainnya yang ditularkan melalui air dan lingkungan. PAMSIMAS menyasar kelompok miskin di pedesaan dan pinggiran kota (peri-urban) yang memiliki prevalensi penyakit





terkait air yang tinggi dan belum mendapatkan akses layanan air minum dan sanitasi.

Program PAMSIMAS bertujuan untuk meningkatkan praktik hidup bersih dan sehat di masyarakat, meningkatkan kapasitas masyarakat dan kelembagaan lokal (Pemerintah Daerah maupun masyarakat) dalam penyelenggaraan layanan air minum dan sanitasi berbasis masyarakat dan meningkatkan efektivitas dan kesinambungan jangka panjang pembangunan sarana dan prasarana air minum dan sanitasi berbasis masyarakat. Penerapan program ini dalam rangka mendukung pencapaian target MDGs (sektor air minum dan sanitasi) melalui pengarusutamaan dan perluasan pendekatan pembangunan berbasis masyarakat.

Inisiator program PAMSIMAS adalah Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. Dalam pelaksanaannya juga didukung oleh Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Kesehatan, Kementerian Desa dan Pembangunan Daerah Tertinggal serta Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas).

b. Tabel Perubahan

Tabel 4.5 Perubahan Hasil Inovasi Air Bersih Pedesaan Mandiri

Indikator	Analisis Perubahan
Biaya	Ada perubahan jenis biaya dari biaya tidak langsung menjadi biaya langsung
SDM Pelaksana	Terdapat tambahan SDM Pelaksana sejumlah 5 orang sebagai pengurus BP SPAMS. Akan tetapi SDM pelaksana ini sifatnya sukarela.
Kelengkapan kerja	Kelengkapan kerja yang sebelumnya berfungsi untuk mengangkut air dari sungai ke rumah berubah menjadi kelengkapan kerja untuk mengalirkan air dari penampungan induk ke masing-masing rumah warga
Pelaksanaan	Pelaksanaan pekerjaan untuk mendapatkan air minum



Pekerjaan	yang sebelumnya dilakukan sendiri-sendiri oleh warga masyarakat, sekarang dilakukan secara bersama-sama dan dikoordinir oleh sebuah lembaga yaitu BP SPAMS (pemberdayaan masyarakat).
Akses air minum layak	Masyarakat lebih mudah untuk mendapatkan air bersih. Tingkat akses air minum layak Kabupaten Muara Enim meningkat dari 46,30% (tahun 2010) menjadi 72,17 (tahun 2016) (palembang.tribunnews.com)
Keterlibatan stakeholder di luar instansi Pemerintah	Adanya keterlibatan dan partisipasi masyarakat mulai dari proses perencanaan, pembangunan sampai pada pengelolaan sarana air minum di Kabupaten Muara Enim

Sumber : Dinas Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang Kab. Muara Enim (data diolah), 2018

c. Analisa Dampak

1) Biaya

Sebelum adanya inovasi Air Bersih Pedesaan Mandiri, masyarakat desa harus mengambil air dari sungai atau rawa-rawa yang berjarak cukup jauh dari perumahan. Misalnya di salah satu desa yang didatangi tim PDI yaitu Desa Fajar Indah, Kecamatan Gunung Megang. Di desa ini masyarakat harus menempuh jarak \pm 3 km untuk mengambil air di sungai atau rawa-rawa. Ketika mengambil air tersebut, sebenarnya masyarakat tidak perlu mengeluarkan biaya (gratis). Namun sayangnya masyarakat harus mengeluarkan tenaga ekstra untuk mencapai tempat air tersebut (jalan kaki/naik sepeda). Tapi jika mau menghemat tenaga, masyarakat harus mengeluarkan sedikit biaya untuk membeli bahan bakar kendaraan bermotor untuk mengangkut air.

Sedangkan setelah adanya program air bersih pedesaan mandiri, masyarakat tidak perlu lagi bersusah payah untuk jauh-jauh mengambil air di sungai atau rawa-





rawa. Air bersih langsung dialirkan ke masing-masing rumah masyarakat dengan konsekuensi masyarakat harus membayar Rp2000/kubik air.

Jadi dapat dikatakan sebelum dan sesudah inovasi masyarakat sama-sama mengeluarkan biaya, namun dalam konteks yang berbeda. Dimana sebelum inovasi biaya yang dikeluarkan berupa biaya tidak langsung (BBM) sedangkan setelah inovasi, biaya yang dikeluarkan adalah biaya langsung (biaya resmi) pembayaran air bersih.

2) SDM Pelaksana

Setelah dibangunnya sarana air minum dan sanitasi di desa maka diperlukan sekelompok orang untuk menjaga sarana dan menjamin keberlanjutan program PAMSIMAS/Air Bersih Pedesaan Mandiri. Sekelompok orang tersebut nantinya akan tergabung dalam suatu wadah kelembagaan yaitu Badan Pengelola Sarana Penyediaan Air Minum dan Sanitasi (BP SPAMS). BP SPAMS ini berperan untuk:

- a) Sebagai lembaga yang bertanggung jawab dalam pengelolaan SPAM terbangun dan promosi penyehatan lingkungan di tingkat desa/kelurahan
- b) Mitra utama pemerintahan desa/kelurahan dalam upaya perluasan dan peningkatan jangkauan pelayanan air minum dan sanitasi desa/kelurahan

Berdasarkan hasil wawancara tim PDI dengan pengurus BP SPAMS di Desa Fajar Indah, Kecamatan Gunung Megang, Kabupaten Muara Enim, diketahui bahwa



BP SPAMS Desa Fajar Indah memiliki pengurus sebanyak 5 orang. Para pengurus ini bertugas mulai dari hulu sampai hilir yaitu memastikan air mengalir ke rumah warga, memperbaiki apabila ada keluhan warga sampai melakukan aktivitas penagihan iuran bulanan. Jadi para pengurus BP SPAMS ini ada yang memiliki tugas manajerial, tugas hubungan sosial dengan masyarakat dan tugas teknis untuk menjaga pasokan air. Namun, karena program ini merupakan program swadaya masyarakat maka pembagian kerja yang telah dibagikan seringkali tidak berjalan secara kaku. Pelaksanaan pekerjaan seringkali dilakukan dengan cara gotong royong. Sistem keanggotaan BP SPAMS ini juga bersifat sukarela, sehingga yang menjadi pengurus BP SPAMS adalah masyarakat yang bersedia dan memiliki kepedulian terhadap kebutuhan masyarakat akan air minum dan sanitasi.

Gambar 4.3
Pengurus BP SPAMS Desa Fajar Indah Kecamatan Gunung Megang
Kabupaten Muara Enim



3) Kelengkapan Kerja

Proses mendapatkan air ketika sebelum dan sesudah adanya program inovasi sama-sama membutuhkan





alat/kelengkapan kerja. Sebelumnya alat-alat/kelengkapan kerja yang dibutuhkan untuk mengambil air di sungai/rawa-rawa misalnya adalah kendaraan (motor atau sepeda) atau alat mobilisasi lainnya, jerigen air serta gayung.

Sedangkan dengan adanya program Air Bersih Pedesaan Mandiri maka fasilitas maupun kelengkapan kerja program ini pun bertambah yaitu adanya sarana penyediaan air minum berupa tangki/bak penampungan, pipa paralon, pompa air, keran air, dll.

Gambar 4.4
Sarana Air Minum Desa Fajar Indah Kabupaten Muara Enim



Jadi dengan adanya program inovasi Air Bersih Pedesaan Mandiri ini kelengkapan kerja yang dibutuhkan untuk mendapatkan air pun berubah dan bertambah dibandingkan sebelumnya.

4) Pelaksanaan Pekerjaan

Pelaksanaan program PAMSIMAS dilakukan dengan cara kolaborasi antara pemerintah pusat, Pemerintah Daerah dan juga masyarakat. Namun titik berat dari





pelaksanaan program ini sebenarnya adalah pemberdayaan masyarakat. Pemberdayaan masyarakat dimulai dari proses pemilihan sasaran yang akan diintervensi, pemilihan teknologi/sarana yang akan dibangun, proses pembangunan sarana/instalasi air minum dan selanjutnya dalam pengelolaan sarana penyediaan air minum yang dilakukan secara berkelanjutan.

Begitu juga dengan program air bersih pedesaan mandiri. Dalam proses perencanaan dan pembangunan sarana/saluran instalasi air minum, pemerintah pusat maupun Pemerintah Daerah hanya berperan sebagai pengarah dan koordinator kegiatan saja, sedangkan seluruh proses pekerjaan pembangunan sarana dilakukan oleh masyarakat setempat.

Begitu juga dalam pengelolaan sarana air minum yang telah dibangun itu dilakukan oleh sekelompok masyarakat yang tergabung dalam BP SPAMS (Badan Pengelola Sarana Penyediaan Air Minum dan Sanitasi) Desa. Badan ini tidak seperti Badan Usaha Milik Desa (BUMDes) yang unit usahanya bergerak untuk mendapatkan keuntungan dan menjadi sumber pendapatan desa. Tugas BP SPAMS sebenarnya sedikit lebih berat daripada BUMDes, karena selain sifatnya sosial, di lain pihak BP SPAMS sebenarnya juga diharapkan mendapatkan keuntungan supaya dapat membiayai kebutuhan operasional pemeliharaan sarana dan prasarana air minum.

Dari hasil wawancara dengan BP SPAMS Desa Fajar Indah, diketahui bahwa mereka selama ini hanya berperan





sebagai koordinator masyarakat terkait pengelolaan program air bersih mandiri pedesaan. Sebagai koordinator, BP SPAMS Desa Fajar Indah mengatur seluruh pelaksanaan kegiatan air bersih mandiri pedesaan mulai dari pendaftaran pelanggan, pemeliharaan saluran dan jaringan sampai penagihan uang iuran bulanan. Secara sederhana, BP SPAMS menjadi semacam PDAM lokal. Namun, status unit organisasinya bukanlah BUMDes.

Jadi dengan adanya program inovasi air bersih pedesaan mandiri ini pelaksanaan pekerjaan untuk mendapatkan air minum yang sebelumnya dilakukan sendiri-sendiri oleh warga masyarakat, sekarang dilakukan secara bersama-sama yang dikoordinir oleh sebuah lembaga yaitu BP SPAMS.

5) Akses air minum layak

Kementerian PU sebelumnya telah mengenalkan program 100-0-100. Program ini sebenarnya adalah target yang ditetapkan dalam RPJMN 2015-2019 dimana pada tahun 2019 nanti ditargetkan setiap daerah bisa mencapai 100% akses air minum, 0% kawasan permukiman kumuh dan 100% akses sanitasi layak.

Akses air minum layak menjadi salah satu indikator yang ditetapkan dalam program tersebut. Pada tahun 2010 diketahui bahwa tingkat akses air minum Kabupaten Muara Enim baru mencapai 46,30%. Namun setelah diberlakukannya program PAMSIMAS dan program air bersih pedesaan mandiri, tingkat akses air minum Kabupaten Muara Enim tahun 2016 diketahui meningkat



menjadi 72,17% (palembang.tribunnews.com). Dengan begitu dapat dikatakan program inovasi ini telah memberikan manfaat berupa peningkatan akses air minum layak sehingga memudahkan masyarakat untuk memperoleh air bersih.

6) Keterlibatan stakeholder di luar instansi pemerintah

Karena mekanisme pelaksanaan program PAMSIMAS dan program air bersih pedesaan mandiri yang berbasis pada pemberdayaan masyarakat, maka pelaksanaan program ini pun sangat membutuhkan kepedulian dan keterlibatan masyarakat secara aktif selama pelaksanaan program.

Berdasarkan hasil wawancara dengan Kepala Desa dan pengurus BP SPAM Fajar Indah, diketahui bahwa program ini telah meningkatkan keterlibatan dan partisipasi masyarakat desa dalam program pemerintah. Keterlibatan dan partisipasi masyarakat tersebut dimulai dari tahap perencanaan, pembangunan sampai pada pengelolaan sarana air minum.

5. Saung Ilmu Desa Pelakat, Kecamatan Semende Darat Ulu, Kabupaten Muara Enim

a. Deskripsi Inovasi

Desa Pelakat dulunya adalah sebuah desa tertinggal dan terpencil yang ada di wilayah Semende Darat Ulu Kabupaten Muara Enim. Desa ini terkenal sebagai penghasil kopi. Sebelum disentuh oleh Yayasan Al Azhar Peduli Ummat bersama dengan PT. Bukit Asam, desa ini masih gelap gulita





tanpa adanya aliran listrik. Jarak yang harus ditempuh untuk mencapai desa ini juga cukup jauh (\pm 5 jam dari ibukota Kab. Muara Enim) dengan medan yang cukup sulit. Dengan kondisi tersebut maka tidak heran kalau desa ini masih sangat minim dengan fasilitas penunjang pendidikan seperti warnet dan perpustakaan. Akibatnya masyarakat desa ini pun mengalami ketertinggalan dalam hal akses informasi dari dunia luar. Mereka kebanyakan belum mengenal komputer dan internet sama sekali.

Karena latar belakang tersebut, maka Yayasan Al Azhar Peduli Ummat memilih Desa Pelakat sebagai salah satu desa binaan melalui program “Desa Gemilang”. Dalam program ini Yayasan Al Azhar Peduli Ummat menggandeng PT. Bukit Asam, Pemerintah Kabupaten Muara Enim dan juga masyarakat Desa Pelakat itu sendiri. Program utama dari berbagai program yang diupayakan untuk mencapai Desa Gemilang itu adalah “Saung Ilmu”.

Saung Ilmu Desa Pelakat adalah suatu wadah kelembagaan lokal yang berfungsi sebagai pusat interaksi masyarakat, pusat perencanaan program pusat peningkatan kapasitas masyarakat (edukasi) dan untuk pemberdayaan masyarakat berbasis pada teknologi informasi. Program ini sudah dimulai sejak tahun 2013. Program Saung Ilmu ini diturunkan lagi menjadi beberapa program/kegiatan turunan yaitu Bidan Gemilang Sahabat Ibu (BILANG IBU), Relawan Sahabat Masyarakat (RELASIMAS), dan Da'i Sahabat Masyarakat (DASAMAS). Alur pelaksanaan program Saung Ilmu Desa Pelakat dapat dilihat pada Diagram 4.1.



Fungsi-fungsi saung ilmu adalah:

1) Fungsi edukasi

Saung Ilmu sebagai tempat peningkatan kapasitas masyarakat yang dapat mendorong dan mempercepat kemandirian masyarakat. Disini juga masyarakat belajar berorganisasi untuk keberdayaan masyarakat

2) Fungsi *monitoring* dan *controlling* program

Di Saung Ilmu ditempatkan seorang pendamping yakni orang yang ditunjuk masyarakat dan ditetapkan oleh Al-Azhar Peduli Umat (mitra) untuk mengelola, mengatur dan mengawasi berjalannya seluruh program yang digulirkan. Dan pengurus Saung Ilmu tersebut akan memberikan laporan berkala terhadap aktivitas program

3) Fungsi pengelola hasil (benefit) dari aktivitas program

Keuntungan program Keluarga Produktif dan turunan programnya (pemberdayaan masyarakat) dikelola oleh Saung Ilmu dan akan diberikan kepada masyarakat dalam bentuk supporting program kesehatan, pendidikan dan keagamaan yang dijalankan atau disalurkan sesuai dengan kesepakatan masyarakat

4) Fungsi jaring pengaman sosial

Dengan dana yang terhimpun di Saung Ilmu, maka Saung Ilmu dapat menjadi jaring pengaman bagi problematikan sosial masyarakat. Selain itu juga program pendidikan dan keagamaan yang dijalankan Saung Ilmu akan menambah mentalitas masyarakat menghadapi







Berdasarkan diagram tersebut dapat kita lihat bahwa banyak sekali program yang ada di Saung Ilmu. Ada yang terkait dengan bidang kesehatan, bidang pemberdayaan ekonomi masyarakat dan juga bidang keagamaan. Semuanya bertujuan untuk meningkatkan kualitas dan kesejahteraan hidup masyarakat Desa Pelakat.

b. Tabel Perubahan

Tabel 4.6 Analisa Perubahan Hasil Inovasi Saung Ilmu Desa Pelakat

No.	Indikator	Perubahan
1.	SDM Pelaksana	Terdapat 5 orang SDM pelaksana sebagai pendamping program saung ilmu
2.	Kelengkapan Kerja	Adanya komputer, printer, jaringan internet, mesin jahit dan buku sebagai fasilitas pendukung untuk menambah keterampilan masyarakat.
3.	Mekanisme	Masyarakat membayar tagihan listrik dengan kopi Petani Kopi menjual kopi ke koperasi kopi bukan lagi ke tengkulak
4.	Peningkatan pendapatan masyarakat	Masyarakat memanfaatkan pekarangan rumahnya untuk menanam tanaman yang bisa menghasilkan uang. Selain itu petani kopi menjual kopi ke koperasi sehingga lebih menguntungkan daripada menjual kopi ke tengkulak
5.	Kualitas Produk Usaha Masyarakat	Rumah kopi sebagai bagian dari saung ilmu memberikan dampak terhadap meningkatnya kualitas kopi asli Desa Pelakat, <i>packaging</i> yang menarik serta mengenalkan dan memasarkan kopi di luar Kabupaten Muara Enim.
6.	Peningkatan Pengetahuan atau Keterampilan	Masyarakat Desa Pelakat jadi mengenal komputer, internet dan mendapatkan ilmu dan informasi baru dari internet dan buku. Selain itu keterampilan masyarakat juga meningkat karena adanya berbagai pelatihan misalnya menjahit dan mengolah kopi.
7.	Keterlibatan stakeholder di luar instansi pemerintah	Inovasi ini diisiasi oleh pihak swasta yaitu Yayasan Al Azhar Peduli Ummat dengan menggandeng PT Bukit Asam, Pemerintah Kabupaten Muara Enim dan masyarakat. Jadi disini peran <i>stakeholders</i> di luar instansi pemerintah sangat besar

Sumber : Saung Ilmu Desa Pelakat (Data diolah), 2018





c. Analisa Dampak

Setelah adanya inovasi saung ilmu Desa Pelakat, maka diketahui bahwa terjadi perubahan pada beberapa aspek, sebagai berikut:

1) SDM Pelaksana

Keberadaan Saung Ilmu Desa Pelakat secara otomatis membutuhkan SDM sebagai pengurus dan juga tenaga pengajar. Para pengurus dan pengajar ini akan menjadi pendamping berbagai program yang ada di Saung Ilmu. Saat ini diketahui bahwa di Saung Ilmu Desa Pelakat terdapat 5 orang SDM yang bertindak sebagai pengurus dan tenaga pengajar. Para SDM ini merupakan relawan yang berasal dari masyarakat Desa Pelakat itu sendiri. Dari 5 orang SDM ini, baru 2 orang telah mendapat pelatihan dari Yayasan Al azhar Peduli Ummat.

2) Kelengkapan Kerja

Sebagaimana telah disampaikan di awal bahwa Desa Pelakat dulunya merupakan desa tertinggal yang masih sangat minim dengan fasilitas penunjang pendidikan seperti misalnya warnet dan perpustakaan. Bahkan aliran listrik pun belum ada. Namun sejak adanya inovasi Saung Ilmu, Desa Pelakat saat ini sudah dimasuki aliran listrik, memiliki 3 unit komputer yang dilengkapi dengan printer jahit yang digunakan untuk pelatihan menjahit masyarakat.



3) Mekanisme

Desa Pelakat saat ini dialiri listrik yang berasal dari Pembangkit Listrik Tenaga Mikro Hidro yang berkapasitas 35.000 watt. Untuk menikmati aliran listrik ini, warga masyarakat Desa Pelakat tidak perlu membayar mahal karena mereka cukup menukarkan 1 kilogram kopi (\pm Rp18.000,-) untuk membayar tagihan listrik per bulan. (*tribunnews.com*). Cara pembayaran ini mungkin agak berbeda dengan pembayaran biasanya. Namun hal ini dianggap sangat membantu karena sebagian besar masyarakat Desa Pelakat memang merupakan petani kopi.

Selain itu, sejak adanya koperasi kopi yang merupakan bagian dari Saung Ilmu, petani kopi di Desa Pelakat tidak lagi menjual kopi kepada tengkulak, tapi langsung ke koperasi. Dengan begitu, petani bisa mendapatkan harga yang lebih tinggi dan terlepas dari jeratan tengkulak.

4) Peningkatan Pendapatan Masyarakat

Sebagaimana tujuan program Saung Ilmu, kualitas hidup dan kesejahteraan masyarakat Desa Pelakat sedikit demi sedikit mengalami peningkatan sejak adanya program tersebut. Dalam wawancara, pengurus saung ilmu menggambarkan bahwa dulunya pekarangan rumah warga dibiarkan kosong dan tidak produktif. Namun saat pengurus saung ilmu membagikan bantuan bibit tanaman dan mengajarkan cara merawat tanaman, masyarakat pun





memanfaatkan pekarangan rumah mereka untuk menanam tanaman yang bisa menghasilkan uang.

Selain itu dengan adanya koperasi kopi, para petani kopi di Desa Pelakat bisa lepas dari jeratan para tengkulak dan bisa mendapatkan harga yang lebih baik dan menguntungkan. Kedua hal tersebut tentunya sedikit banyak memperbaiki tingkat pendapatan masyarakat Desa Pelakat.

5) Kualitas Produk Usaha Masyarakat

Seperti yang telah digambarkan dalam alur pelaksanaan program, Saung Ilmu memiliki salah satu program turunan yaitu rumah kopi. Di rumah kopi itu masyarakat Desa Pelakat khususnya petani kopi mendapatkan pelatihan bagaimana cara mengolah kopi yang baik mulai dari cara menanam, merawat, mengeringkan, menggiling sampai dengan mengemas kopi bubuk. Dengan adanya pelatihan tersebut diketahui bahwa terdapat peningkatan kualitas kopi yang dihasilkan oleh para petani kopi di Desa Pelakat. Selain itu dengan adanya *packaging* yang menarik akan meningkatkan nilai jual kopi asli Desa Pelakat ini.

6) Peningkatan Pengetahuan atau Keterampilan

Keberadaan Saung Ilmu sangat berpengaruh pada tingkat pengetahuan dan keterampilan masyarakat Desa Pelakat. Baik siswa ataupun masyarakat umum di desa ini sangat antusias untuk berkunjung ke Saung Ilmu. Berdasarkan wawancara dengan pengurus diketahui bahwa



jumlah masyarakat yang datang setiap harinya ke Saung Ilmu adalah ± 20 orang. Dari sebelumnya mereka belum mengenal komputer dan internet sama sekali, saat ini mereka telah terbiasa menggunakan komputer. Disana mereka juga bisa mendapatkan berbagai informasi/ilmu yang berasal dari internet misalnya tentang ilmu kesehatan, pertanian, agama, dll. Selain itu mereka juga bisa meminjam buku yang juga disediakan di Saung Ilmu. Pengurus Saung Ilmu menyatakan bahwa antusiasme masyarakat untuk membaca dan meminjam buku juga sangat tinggi.

Begitu juga dari berbagai pelatihan yang diselenggarakan saung ilmu misalnya pelatihan cara merawat tanaman kopi, pengolahan kopi dan menjahit.

7) Keterlibatan *Stakeholders* diluar Instansi Pemerintah

Program Saung Ilmu dari awal memang diinisiasi oleh pihak swasta yaitu Yayasan Al Azhar Peduli Ummat yang juga menggandeng PT. Bukit Asam, Pemerintah Kabupaten Muara Enim, dan masyarakat. Disini terlihat adanya sinergitas dari 3 pihak yaitu Pemerintah, swasta dan masyarakat. Sinergitas ini tentunya sangat mendukung keberhasilan program inovasi Saung Ilmu. Tanpa komitmen dari ketiga pihak tersebut, program saung ilmu tentunya tidak akan berhasil.





BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Enam inovasi yang dijadikan sampel pengukuran dampak inovasi di Kabupaten Muara Enim lebih banyak dianalisis menggunakan pendekatan *post intervention project group* daripada pendekatan *before after comparison* karena ada sedikit kendala/keterbatasan dalam memperoleh data-data sebelum inovasi dilaksanakan.

Berdasarkan hasil pengukuran dampak inovasi terhadap 6 inovasi tersebut diketahui bahwa secara umum inovasi-inovasi tersebut telah memberikan dampak positif baik dalam rangka memperbaiki proses pelayanan publik, tata kelola pemerintahan maupun pemberdayaan masyarakat. Berikut adalah rangkuman hasil pengukuran dampak terhadap 6 inovasi di Kabupaten Muara Enim :

Tabel 5.1
Rangkuman Hasil Pengukuran Dampak Inovasi Kabupaten Muara Enim

No	Inovasi	Indikator	Perubahan
1.	Pelayanan <i>Home Care</i> , RSUD dr H. Mohammad Rabain Kabupaten Muara Enim	Biaya	Efisiensi biaya langsung dan biaya tidak langsung 100%
		Waktu Layanan	Efisiensi waktu pelayanan 50%
		Kualitas Mutu Layanan	Peningkatan kualitas mutu layanan (nilai SKM RSUD) 23%
2.	Layanan Kartu Kuning di Kecamatan, Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi	Anggaran	Ada peningkatan alokasi anggaran, namun terjadi peningkatan efisiensi dan penambahan fokus pembiayaan (monitoring tenaga kerja asing)
		Biaya Tidak Langsung	Efisiensi biaya akibat berkurangnya jarak tempuh yang dibutuhkan untuk memperoleh layanan
		SDM Pelaksana	Efisiensi penggunaan SDM karena pada level Dinas terjadi pengurangan beban, namun tidak mempengaruhi kecamatan





3.	Sistem Penjaringan Aparatur Desa (SIMPAPDES), Dinas PMD	Waktu pelayanan	Saat musim pencarian kerja, antrian dapat menjadi sangat panjang. Dengan penyebaran titik layanan, maka antrian menjadi berkurang secara drastis hingga mengurangi waktu memperoleh layanan
		Jumlah Layanan yang Dihasilkan	Pengurangan antrian akibat penyebaran titik layanan berimplikasi juga terhadap peningkatan produktivitas layanan
		Mekanisme	Perubahan mekanisme penjaringan calon kepala desa, anggota BPD dan perangkat desa dari manual menjadi melalui aplikasi SIMPAPDES
		Kelengkapan Kerja	Terdapat komputer sebagai server SIMPAPDES. Server hanya bisa diakses oleh user yang memiliki akun dan password yakni salah seorang pegawai di Dinas PMD dan masyarakat hanya bisa melihat tampilan depan website SIMPAPDES itu saja. Hal ini untuk menjaga keamanan website dan mencegah adanya tindakan-tindakan melawan hukum antara pelaksana tes dengan peserta.
		Waktu	Penambahan 1 hari yang sebelumnya total rangkaian PILKADES serentak 51 hari menjadi 52 hari. Penambahan 1 hari ini digunakan untuk melaksanakan seleksi melalui SIMPAPDES secara serentak yang diikuti oleh para bakal calon kepala desa.
		Pola Pikir Masyarakat	Meningkatnya kepercayaan masyarakat terhadap hasil penjaringan calon kepala desa, anggota BPD dan perangkat desa. Jumlah desa yang menyampaikan ketidakpuasan atas hasil penjaringan calon kepala desa berkurang. Tahun 2015, dari 86 desa yang melakukan PILKADES serentak secara manual, terdapat 11 desa yang tidak puas. Sedangkan pada tahun 2017, dari 37 desa yang melakukan PILKADES serentak lewat SIMPAPDES, hanya 1 desa yang tidak puas.





4.	Pengelolaan Dana CSR dengan Pola Musrenbang, BAPPEDA	Anggaran	Pemkab memiliki sumber dana baru untuk membantu penyelenggaraan pembangunan daerah yaitu dana CSR Jumlah dana CSR di Kab. Muara Enim jelas tercatat. Sejak tahun 2012 telah tercatat dana program CSR-PKBL adalah Rp455.331.340.949,-
		Mekanisme	Perusahaan berkoordinasi dengan semua stakeholder dalam Forum CSR-PKBL untuk merencanakan program CSR sehingga dapat mengurangi kemungkinan terjadinya <i>overlapping</i> program/kegiatan CSR
		Produktifitas	Terdapat dokumen yang menjadi dasar perusahaan dalam merencanakan dan melaksanakan program CSR yaitu RKPD Non APBD
		Kualitas	Perusahaan memilih program CSR nya dengan didasarkan pada hasil musrenbang yang dirangkum dalam RKPD non APBD (<i>bottom up</i>) sehingga lebih sesuai dengan kebutuhan masyarakat setempat, tepat sasaran, dan dapat memberikan manfaat jangka panjang untuk masyarakat.
		Perubahan Pola Pikir	Meningkatnya kesadaran akan pentingnya komitmen bersama antara Pemerintah Daerah, swasta dan masyarakat dalam penyelenggaraan pembangunan
		Keterlibatan stakeholder diluar instansi Pemerintah	Meningkatnya kepedulian dan keterlibatan stakeholder dalam pelaksanaan CSR di Kabupaten Muara Enim
5.	Air Bersih Pedesaan Mandiri, Dinas PUPR	Biaya	Ada perubahan jenis biaya dari biaya tidak langsung menjadi biaya langsung
		SDM Pelaksana	Terdapat tambahan SDM Pelaksana sejumlah 5 orang sebagai pengurus BP SPAMS. Akan tetapi SDM pelaksana ini sifatnya sukarela.
		Kelengkapan kerja	Kelengkapan kerja yang sebelumnya berfungsi untuk mengangkut air dari sungai ke rumah berubah menjadi kelengkapan kerja untuk mengalirkan air dari penampungan induk ke masing-masing rumah warga





		Pelaksanaan Pekerjaan	Pelaksanaan pekerjaan untuk mendapatkan air minum yang sebelumnya dilakukan sendiri-sendiri oleh warga masyarakat, sekarang dilakukan secara bersama-sama dan dikoordinir oleh sebuah lembaga yaitu BP SPAMS (pemberdayaan masyarakat).
		Akses air minum layak	Masyarakat lebih mudah untuk mendapatkan air bersih. Tingkat akses air minum layak Kabupaten Muara Enim meningkat dari 46,30% (tahun 2010) menjadi 72,17 (tahun 2016) (palembang.tribunnews.com)
		Keterlibatan stakeholder di luar instansi Pemerintah	Adanya keterlibatan dan partisipasi masyarakat mulai dari proses perencanaan, pembangunan sampai pada pengelolaan sarana air minum di Kabupaten Muara Enim
6.	Saung Ilmu Desa Pelakat, Kecamatan Semende Darat Ulu	SDM Pelaksana	Terdapat 5 orang SDM pelaksana sebagai pendamping program saung ilmu
		Kelengkapan Kerja	Adanya komputer, printer, jaringan internet, mesin jahit dan buku sebagai fasilitas pendukung untuk menambah keterampilan masyarakat.
		Mekanisme	Masyarakat membayar tagihan listrik dengan kopi
		Kualitas	Petani Kopi menjual kopi ke koperasi kopi bukan lagi ke tengkulak
		Peningkatan pendapatan masyarakat	Masyarakat memanfaatkan pekarangan rumahnya untuk menanam tanaman yang bisa menghasilkan uang. Selain itu petani kopi menjual kopi ke koperasi sehingga lebih menguntungkan daripada menjual kopi ke tengkulak
		Kualitas Produk Usaha Masyarakat	Rumah kopi sebagai bagian dari saung ilmu memberikan dampak terhadap meningkatnya kualitas kopi asli Desa Pelakat, <i>packaging</i> yang menarik serta mengenalkan dan memasarkan kopi di luar Kabupaten Muara Enim.
		Peningkatan Pengetahuan atau Keterampilan	Masyarakat Desa Pelakat jadi mengenal komputer, internet dan mendapatkan ilmu dan informasi baru dari internet dan buku. Selain itu keterampilan masyarakat juga





			meningkat karena adanya berbagai pelatihan misalnya menjahit dan mengolah kopi.
--	--	--	---

Sumber : Data diolah dari berbagai sumber , 2018

B. Saran

1. Setiap OPD/Inovator perlu membuat dokumentasi data (*before-after*) yang lebih detail dari setiap inovasi sehingga ke depan kinerja/dampak positif yang dihasilkan dari suatu inovasi dapat diukur dengan jelas dan akurat.
2. Instrumen pengukuran dampak Inovasi yang telah dihasilkan ini perlu dipertajam untuk masing-masing jenis/karakteristik inovasi. Karena penggunaan satu instrumen untuk berbagai inovasi yang memiliki karakteristik yang sangat beragam ternyata cukup menyulitkan Pemerintah Daerah dalam mengidentifikasi indikator-indikator yang cocok, berpengaruh dan harus diukur.
3. Untuk inovasi-inovasi yang berdampak langsung kepada masyarakat dan melibatkan banyak pihak (*stakeholders*) di luar instansi pemerintah, pengukuran dampak inovasi di masa yang akan datang dapat dilakukan secara kolaboratif agar memperoleh hasil yang lebih objektif.



DAFTAR PUSTAKA

- Badan Perencanaan dan Pembangunan Kabupaten Muara Enim. 2014. *Profil Forum CSR-PKBL Kabupaten Muara Enim, Sumatera Selatan*. Muara Enim : Badan Perencanaan dan Pembangunan Kabupaten Muara Enim
- Bamberger, Michael. 2006. *Conducting Quality Impact Evaluations Under Budget, Time, and Data Constraints*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Creswell, John. W. 2014. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches, 4th edition*. California: Thousand Oaks
- Dalziel, Margaret and Satu Parjanen. 2012. *Practice-Based Innovation: Insights, Applications and Policy Implications. Measuring the Impact Of Innovation Intermediaries: A Case Study Of Tekes*. London : Springer
- EPISIS. 2011. *Service innovation: Impact analysis and assessment indicators. Final report of Task Force 2*. Copenhagen : PRO INNO Europe
- Hessel Nogi S Tangkilisan. 2003. *Teori dan Konsep Kebijakan Publik dalam kebijakan Publik yang Membumi, Konsep, Strategi dan Kasus*. Yogyakarta : Lukman Offset dan YPAPI
- <http://jipp.sumselprov.go.id/direktori/read/90>
- <http://palembang.tribunnews.com/2018/05/23/kabupaten-muaraenim-kebut-terwujudnya-sanitasi-akses-universal-tahun-2019>
- <http://www.tribunnews.com/tribunners/2016/01/13/unik-warga-desa-ini-bayar-listrik-dengan-sekilo-kopi>





- Hughes Alstair, Kyla Moore, dkk. 2011. *Innovation In Public Sector Organisations: A Pilot Survei For Measuring Innovation Across The Public Sector*. London : NESTA, Making Innovation Flourish
- IEG-ECD. 2006. *Impact Evaluation- The Experience Of The Independent Evaluation Group Of The World Bank*. Washington, D.C.: Independet Evaluation Group, The World Bank.
- Neuman, W. Lawrence. 2007. *The Basic of Social Research : Qualitative and Quantitative Approaches*. United States of America: Allyn & Baco
- OECD. 2001. *Evaluation Network report, Evaluation Feedback for Effective Learning and Accountability Report No 5, OECD Evaluation and Effectiveness Series*.
- Patton, M. 2008. *Utilization-focused evaluation, 4th edn*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Pemerintah Kabupaten Muara Enim. 2016. *Pedoman Sistem Penjaringan Aparatur Pemerintah Desa (SIMPAPDES)*. Jakarta : Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa, Kabupaten Muara Enim.
- Rogers, Everett, M. 1983. *Diffussion of Innovations*. New York : The Free Press
- Rogers Patricia, Hawkins Andrew, dkk. 2015. *Choosing Approriate Designs and Methods For Impact Evaluation*. Australia : Australian Government;Department of Industry, Innovation and Science.
- Sutopo. 2006. *Metodologi Penelitian Kualitatif : Dasar teori dan Terapannya dalam Penelitian*. Surakarta: Universitas. Sebelas Maret.



- Suwarno, Yogi. 2008. *Inovasi Sektor Publik*. Jakarta : STIA-LAN Press
- VINNOVA. 2008. *Vinnova's Focus On Impact; A Joint Approach for Logic Assessment, Monitoring, Evaluation and Impact Analysis*. Swedish : VINNOVA - Swedish Governmental Agency for Innovation Systems.
- _____. 2006. *Outline Of Principles Of Impact Evaluation*.
- _____. 2006. *Impact Evaluation; Methodological and Operational Issues*. Metro Manila. Philippine : Asian Development Bank.



INSTRUMEN MASTER PENGUKURAN DAMPAK INOVASI

Nama Inovasi	
Nama SKPD	
Inovator	
Kabupaten/Kota	
Nama Responden	

Tujuan Inovasi:

Dekripsi Singkat Inovasi:

Petunjuk Pengisian Instrumen :

1. Responden tidak perlu mengisi semua kolom yang terdapat dalam instrumen. Isilah kolom sebelum-sesudah inovasi dari sub-indikator yang menurut responden sesuai dengan inovasi responden. Responden bisa menggunakan tujuan dan deskripsi inovasi yang telah responden tulis untuk menentukan indikator mana yang akan responden isi.
2. Responden diharapkan dapat mengisi kolom sebelum-sesudah inovasi dengan data angka atau persentase. Namun apabila tidak dapat menggunakan indikator angka, responden dapat menuliskan data deskriptif kualitatif atau tulisan yang menjelaskan saja.
3. Kolom Keterangan bisa diisi dengan penjelasan tambahan yang mungkin belum tergambarkan pada kolom sebelum dan sesudah inovasi.

INSTRUMEN MASTER PENGUKURAN DAMPAK INOVASI

a. Analisis Input

NO	INDIKATOR	SUB-INDIKATOR	DESKRIPSI / PENJELASAN	Sebelum Inovasi	Sesudah Inovasi	Keterangan
1.	Biaya/ Anggaran	a. Biaya langsung	Biaya yang dikeluarkan oleh penerima layanan (biaya administrasi/ tarif layanan)			
			Biaya modal yang dikeluarkan untuk usaha atau menghasilkan produk			
		b. Biaya tidak langsung	Biaya yang dikeluarkan oleh penerima layanan seperti: biaya transportasi, akomodasi, dll.			
2.	SDM Pelaksana	c. Jumlah SDM Pelaksana	Jumlah SDM yg terlibat dalam penyelenggaraan layanan (jumlah pegawai yang terlibat dalam alur 1 jenis layanan)			
3.	Kelengkapan Kerja	d. Peralatan/fasilitas yang mendukung kinerja pelayanan	Peralatan & perlengkapan yg mendukung penyelenggaraan pelayanan (komputer, mobil, ATK, meja, ketersediaan ruangan atau bangunan khusus, dll)			

b. Analisa Proses

4.	Mekanisme	e. Prosedur mendapatkan layanan	Persyaratan mendapatkan layanan dan unit layanan yg dilalui/tahapan pelayanan			
		f. Metode mendapatkan layanan	Cara yg dilakukan untuk mendapatkan pelayanan (<i>online/offline</i> , pendelegasian wewenang, jemput-bola, pesan antar, dll)			
5.	Waktu Layanan	g. Waktu pelayanan	Seberapa lama waktu yg digunakan untuk menghasilkan pelayanan.			

c. Analisa Output

6.	Produktivitas	h. Jumlah layanan yang dihasilkan	<ul style="list-style-type: none">• Jumlah layanan yg dihasilkan dalam periode waktu tertentu (perjam/hari/bulan) atau,• Jumlah penerima layanan publik yang dapat dilihat dari; jumlah pemohon, jumlah pengunjung, dsb.			
		i. Jumlah produksi usaha	<ul style="list-style-type: none">• Omzet produksi usaha masyarakat.			
7.	Kualitas	j. Kualitas mutu layanan	<ul style="list-style-type: none">• Mutu produk layanan. Bisa dilihat dari kualitas produk hasil layanan; Survey Kepuasan Masyarakat; atau analisa atas tingkat efisiensi penggunaan sumber daya, dan prosedur layanan			
		k. Kualitas produk usaha masyarakat	<ul style="list-style-type: none">• Perubahan mutu produk usaha masyarakat (misal; kualitas rasa, pengemasan, metode pengiriman, dsb)			

d. Analisa Dampak

8.	Pendapatan Pemerintah	l. Jumlah pendapatan pemerintah daerah	Jumlah pendapatan pemerintah daerah yg diperoleh dari inovasi (pendapatan daerah; pajak, retribusi masyarakat)			
9.	Tingkat Kesejahteraan Masyarakat	m. Jumlah Pendapatan Masyarakat	Jumlah pendapatan yg diperoleh masyarakat setelah mendapatkan program inovasi (penghasilan, laba usaha)			
		n. Perubahan kondisi Kemiskinan	Perubahan indikator statistik kemiskinan di daerah tersebut.			
10.	Penyerapan Tenaga Kerja	o. Penyerapan tenaga kerja	Jumlah tenaga kerja yg terserap setelah dilaksanakan inovasi			
11.	Tingkat Kesadaran/ Perubahan Pola Pikir	p. Perubahan Pola Pikir/Kesadaran/ Kedisiplinan pegawai Pemerintah	Perubahan pola berpikir atau peningkatan kesadaran atau kedisiplinan pegawai pemerintah atas suatu isu/ permasalahan di organisasi			
		q. Perubahan Pola Pikir/Kesadaran/ Kedisiplinan Masyarakat	Perubahan pola berpikir atau peningkatan kesadaran atau kedisiplinan masyarakat atas suatu isu/ permasalahan di daerah.			
12.	Peningkatan pengetahuan atau Keterampilan	r. Peningkatan Pengetahuan atau Keterampilan Masyarakat	Peningkatan pengetahuan dan keterampilan masyarakat			

13.	Lingkungan Hidup	s. Kebersihan lingkungan dan kelestarian alam	Perubahan kebersihan atau mendukung pelestarian alam			
14.	Pendidikan	t. Perubahan indikator pendidikan	Perubahan indikator statistik pendidikan seperti Angka Putus Sekolah, Rasio Guru dan Murid, dsb			
15.	Kesehatan	u. Perubahan indikator Kesehatan	Peningkatan indikator statistik kesehatan seperti jumlah penderita penyakit menular, jumlah penderita HIV AIDS, dsb			
16.		v.				
17.		w.				

Kolom 16 dan seterusnya : Kolom-kolom ini diisi apabila Tim PDI menemukan indikator dampak spesifik sesuai inovasi yang sedang diukur di lapangan.


e. Analisa Strategi Pelaksanaan (Keterlibatan Stakeholders)

Deskripsikan keterlibatan *stakeholders* (sektor atau unit pemerintah lain) dalam melaksanakan inovasi tersebut.

18.	Strategi Pelaksanaan Inovasi	x. Keterlibatan <i>Stakeholders</i> di luar instansi pemerintah	<ul style="list-style-type: none">Jumlah <i>stakeholders</i> selain instansi pemerintah yang terlibat dalam program inovasi.	
			<ul style="list-style-type: none">Level keterlibatan <i>stakeholders</i>, (a) apakah sebagai pengambilan keputusan, (b) terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan atau (c) hanya berupa kontribusi uang, tenaga, atau barang.	
		y. Keterlibatan unit pemerintah lintas sektor	<ul style="list-style-type: none">Jumlah unit/instansi pemerintah yang terlibat dalam program inovasi.	
			<ul style="list-style-type: none">Level keterlibatan <i>stakeholders</i>, (a) apakah sebagai pengambilan keputusan, (b) terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan atau (c) hanya berupa kontribusi uang, tenaga, atau barang.	

 INTEGRITAS  PROFESIONAL  INOVATIF  PEDULI

CONTACT US:

 lan.piksa@gmail.com

 021-3455021-025 || 3868201-05 ext. 140 | 141

 piksa_lanri ||  Piksa Lan RI

Jl. Veteran No.10, RT.2/RW.3,
Gambir, Jakarta Pusat – DKI Jakarta

ISBN 978-602-6965-24-0



9 786026 965240