



Royaume du Maroc
Chef du Gouvernement

Ministère de la Transition
Numérique et de la Réforme
de l'Administration

IDARATHON

Pour la promotion de l'Innovation Publique



IMPACT

FOR DEVELOPMENT



Réstitution du rapport d'Evaluation"

03 DECEMBRE 2021

Contexte de l'évaluation

- La présente évaluation couvre la phase de concrétisation.
- L'évaluation commence en quasi la fin du processus et base son analyse sur les données collectées grâce à l'équipe d'organisation IFD.
- Une population d'évaluation en petit N, qui impose des méthodes d'évaluation plutôt qualitative qu'expérimentale.
- L'impact étant visible et palpable à long terme, son évaluation est limitée par sa nature.

les axes de l'évaluation

MINDSET

Indice d'innovation de Berkley

Un outil simples mais puissants de mesure de la capacité d'innovation dans un sens holistique. (Stratégie et leadership, Culture de l'innovation, Opérations et mesures organisationnelles, État d'esprit, Les mesures d'ordre tactiques...

Resultat

Analyse quantitative des entrées, des sorties, des résultats et de la portée du programme

l'analyse de l'ensemble des questionnaires à chaud et à froid administrés au cours et à la fin du projet, il s'agit là d'analyser les résultats de l'enquête de satisfaction du Masterclasse de l'atelier et du questionnaire

Impact

Triangulation entre les outils quantitatives et le guide d'entretien

Évaluation qualitative des résultats en perspective avec les résultats des entretiens individuels réalisé avec un échantillon des participants et des intervenants.

Agenda

Sep

Recherche documentaire

Recherche documentaire, lecture des données collectées du mois Mai jusqu'à juin, délimitation de la population N et définition de la situation de départ.

Oct

Dissémination des outils de collectes quantitative et prise de rendez vous

Etablir l'agenda des RDV, collecte des premiers résultats et relance

Oct

Conduites des entretiens en ligne et téléphonique

Transcription, codage, et enregistrement des entretiens ordinaire et téléphonique

Oct

Analyse

Codage R pour la matrice de Berkelet, Analyse statistique et commentaire, interpretation et categorisation selon l'échelle d'apprentissage de Bloom

Nov

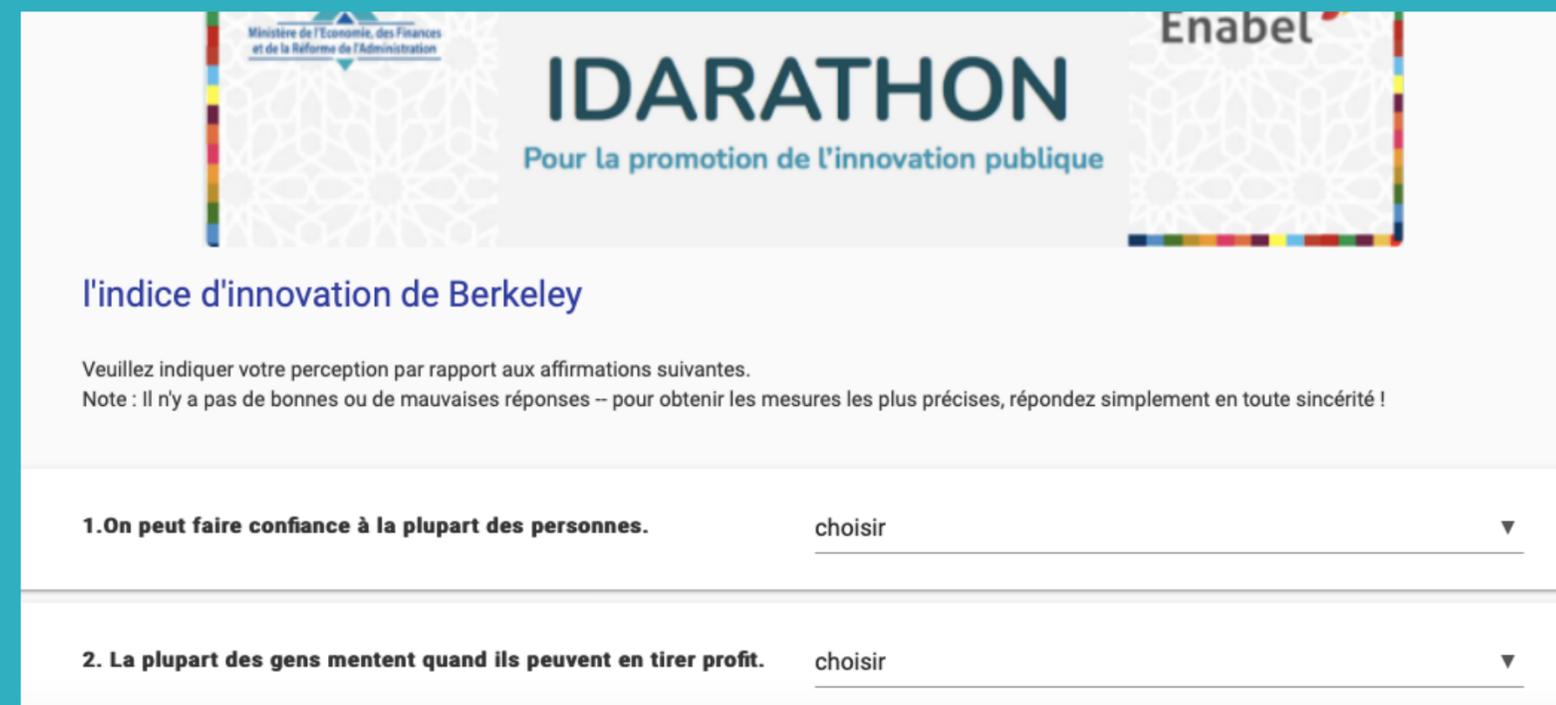
Rédaction, validation et concertation

Rédaction, relecture collective et correction ,et réunion de validation et concertation

Evaluation du Mindset

Etude sur les attitudes et l'état d'esprit envers l'innovation publique

- 11 répondants parmi 40 participants contacté.
- 01 répondants parmi 45 non-participants



Ministère de l'Économie, des Finances et de la Réforme de l'Administration

IDARATHON
Pour la promotion de l'innovation publique

Enabel

l'indice d'innovation de Berkeley

Veillez indiquer votre perception par rapport aux affirmations suivantes.
Note : Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses -- pour obtenir les mesures les plus précises, répondez simplement en toute sincérité !

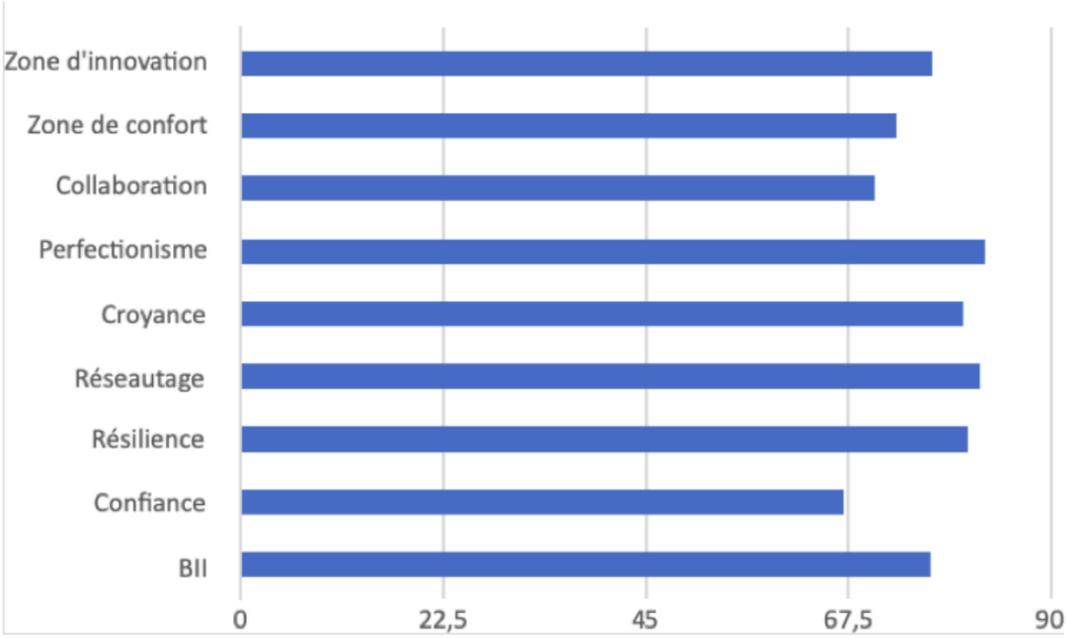
1. On peut faire confiance à la plupart des personnes. choisir ▼

2. La plupart des gens mentent quand ils peuvent en tirer profit. choisir ▼

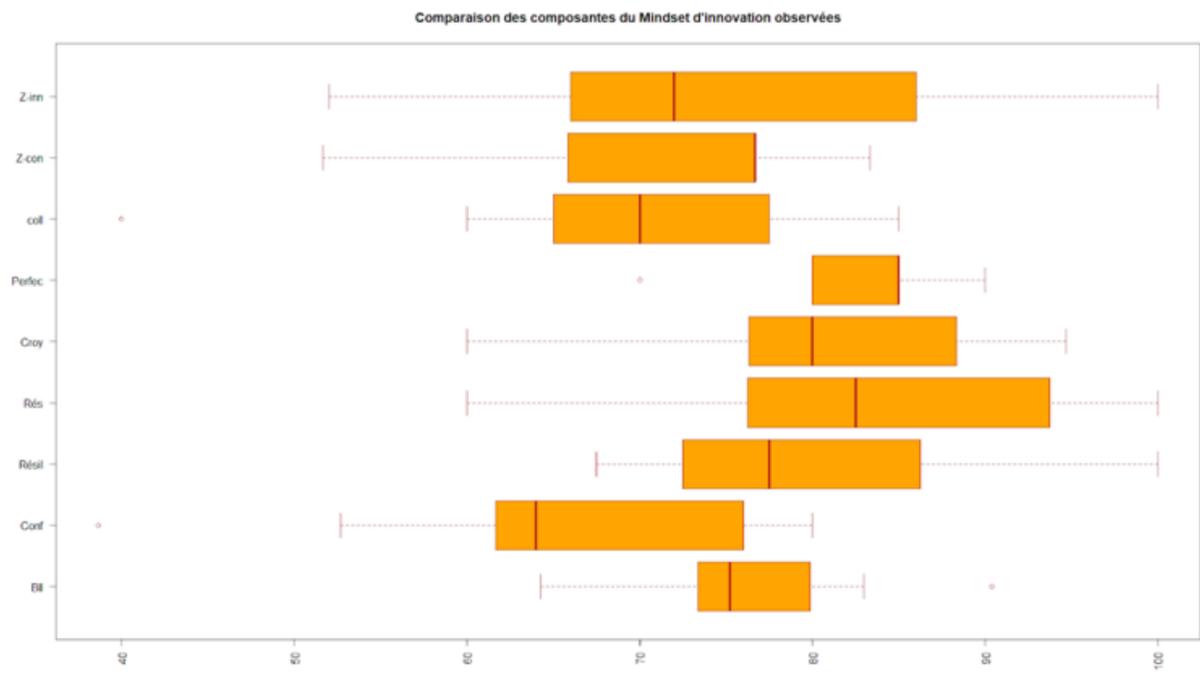
Principaux résultats de la matrice auprès des Participants

- **Un score au BII variant de 64,27 à 90,38 avec une moyenne de 76,52 sur une échelle de 0 à 100**

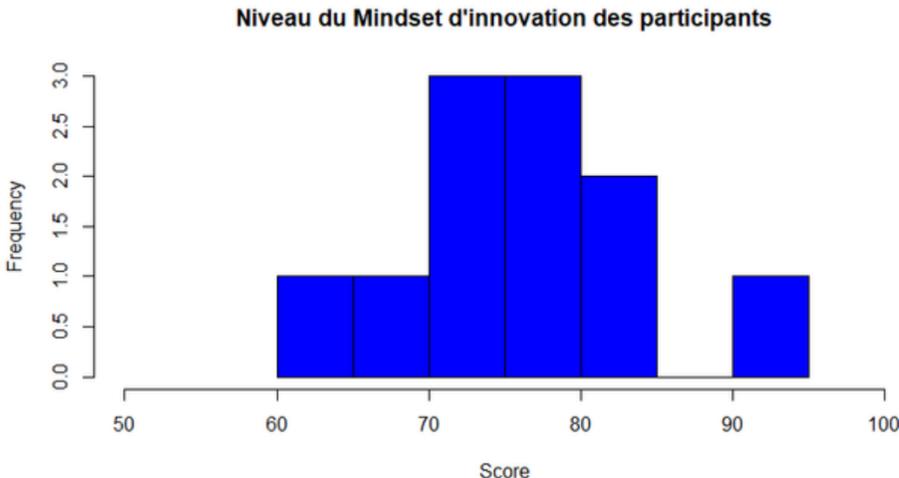
Distribution moyenne des différents composants de l'état d'esprit d'innovation observées



Comparaison des composantes du Mindset observés



Niveau du mindset général des répondants



Evaluation des résultats

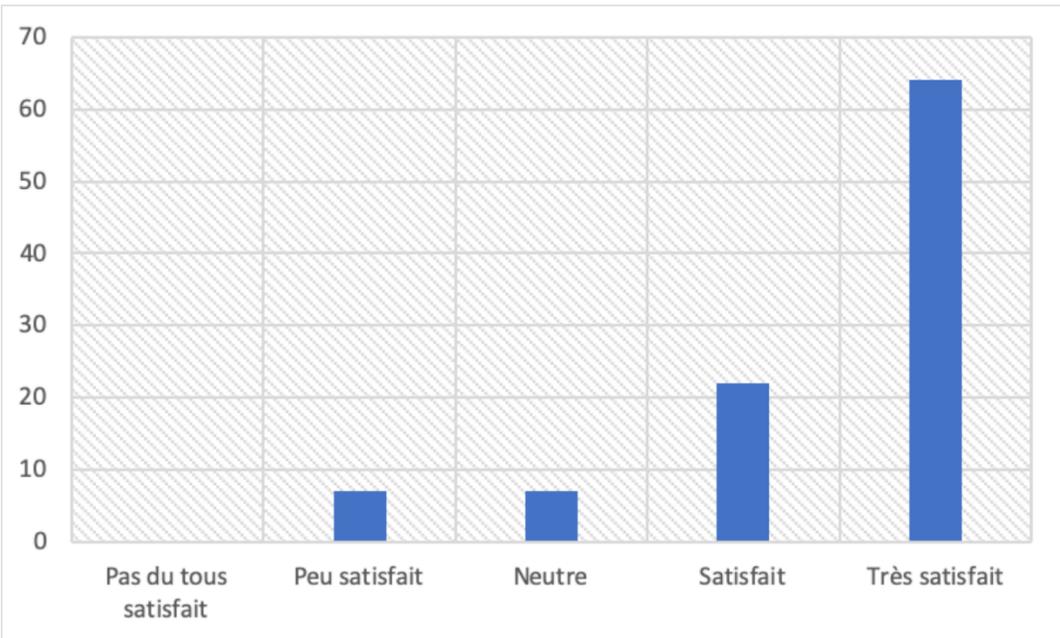
Satisfaction sur les formations, l'organisation et le prototyping.

- Questionnaire Discovery (**26 répondants sur 30**)
- Questionnaire de satisfaction à chaud sur les composants du Masterclass (**17 répondants sur 30**)
- Questionnaire de satisfaction à chaud sur les composants de l'atelier (**5 répondants sur 20**)
- Questionnaire à froid post concretisation (**15 répondants sur 35**)

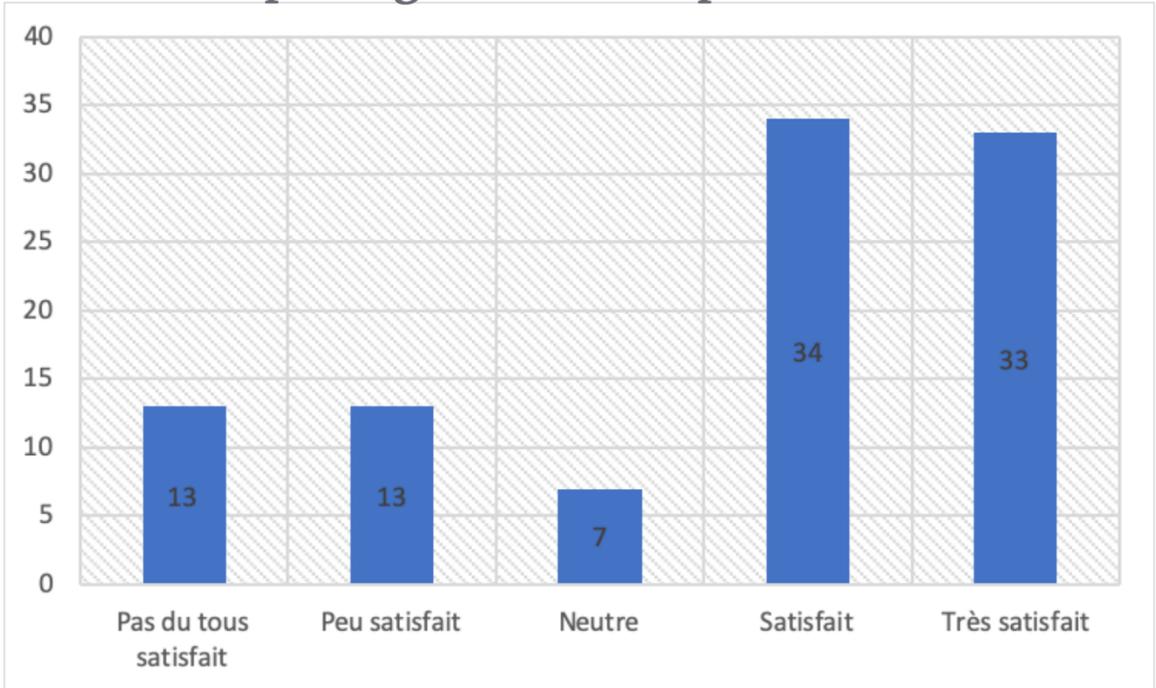
Principaux résultats de l'enquête auprès des Participants

- Satisfaction global considéré comme élevé ou très élevé par 75% des répondants

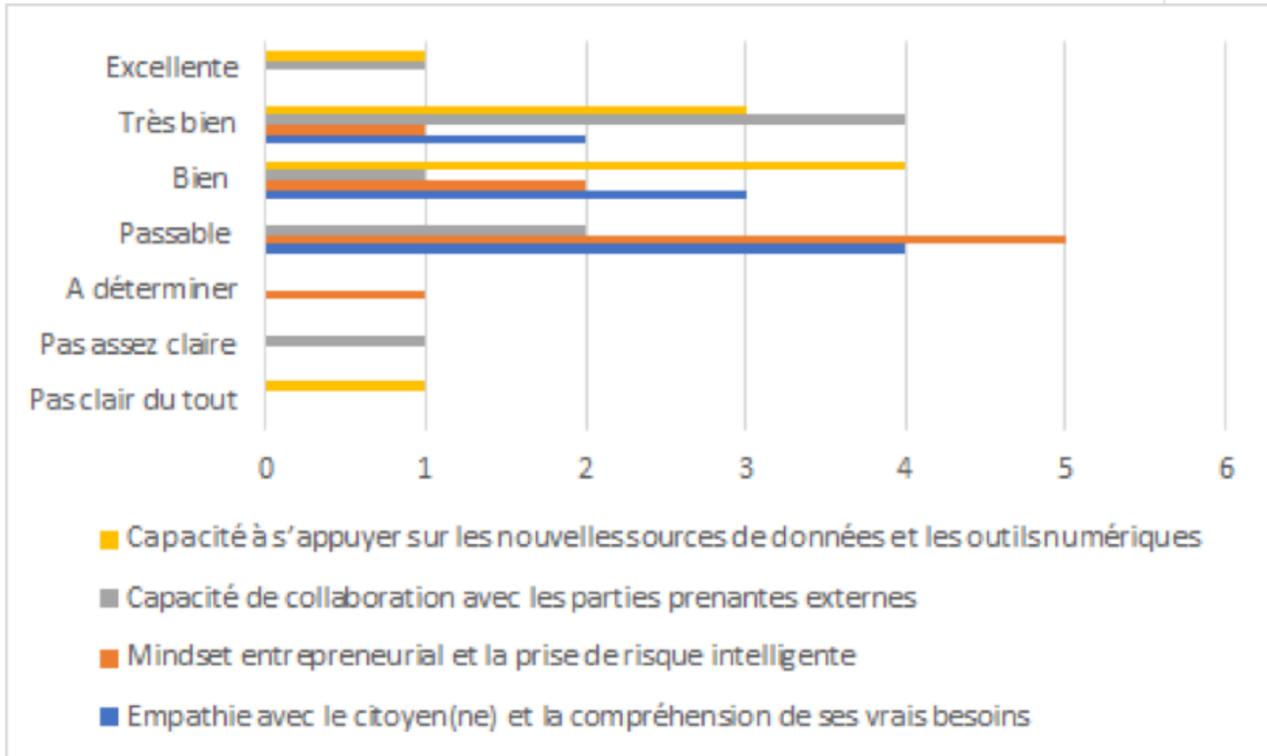
La perception sur la Masterclass



Perception globale sur la phase de concrétisation.



Perception des secrétaires généraux sur la capacité d'innovation de leurs ministères.



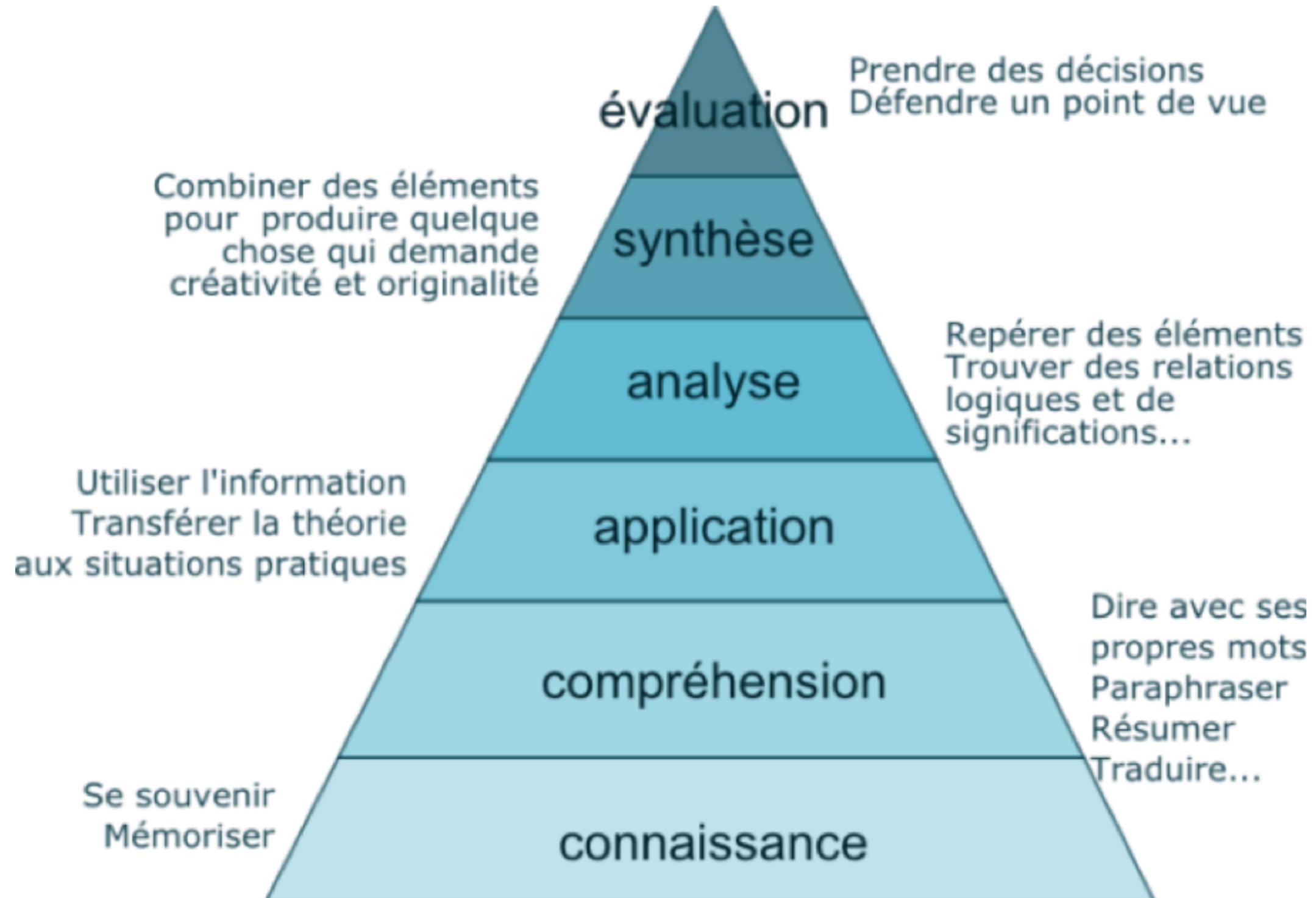
Evaluation d'impact

Adoption des plateformes par
l'administration
Changement de comportement et
de politiques au sujet de l'innovation
publique
Amélioration de la qualité des
services publics

Triangulation entre les données
quantitatives et les résultats du guide
d'entretien sous la perspective de
l'échelle de Bloom (1956)

Guide d'entretien avec un échantillon
stratifié, 15 interviews sur la base de 22
programmés

Cadre conceptuel d'analyse d'impact



Taxonomie de Bloom (1956)



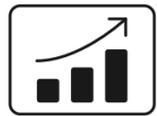
Principales contributions et impacts

- Un bon, jusqu'à très bon état d'esprit d'innovation avec un Mindset entrepreneurial general dépassant les 76% dans l'indice de Berkley,
- Un taux de satisfaction general auprès des différents composants du programme à savoir Masterclass, atelier, concrétisation des personnes dépassant les 65 %.
- Contribution à l'élargissement du concept de d'innovation publique, auprès d'un ensemble "d'ambassadeur" ayant un état d'esprit particulier, qui ont exprimé l'intention ou ont commencé à développer des projets inspiré les leçons apprises et/ou du modèle du projet.

Apprentissages et recommandations

- Apprentissages
- Pistes d'améliorations

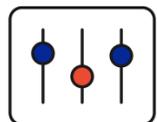
Apprentissages



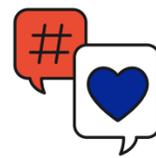
l'évaluation: Entamer l'évaluation en parallèle au projet



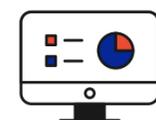
Selection: formation des groupes **après** définition des problématique et non avant.



Organisation: écourter le temps entre première et deuxième phase, pour maintenir l'engagement.



Masterclass : privilégier le format pressenciel.
Espacer entre les formations.



Prototyping : inclure une formation sur la rédaction de cahiers de charge des solutions numériques.



Communication : Utiliser une plateforme collaborative pour concilier les canaux de communications.

Pistes d'améliorations 1:

a. La formule Hackathon + concrétisation beaucoup d'avantages, cependant les paramètres qui conditionne sa pérennisation reste tributaire de plusieurs conditions. Ce qui aujourd'hui peut paraître une opportunité, ne permet malheureusement pas la généralisation de ce modèle. Lors de notre investigation sur le terrain plusieurs recommandations ont été retenues, parmi elle nous citons, les plus importantes : la création de cellules, fenêtre, boîte à idées etc. peuvent être, dans un premier temps, des alternatives envisageables à l'introduction de l'innovation dans la sphère publique, Ces alternatives, ouvriront la possibilité aux différents fonctionnaires de faire des propositions et identifier des besoins récurrents à leur niveau de travail.

Pistes d'améliorations 2:

En vue de s'inscrire dans une démarche holistique et pérenne il faut envisager la création d'un laboratoire d'innovation qui s'appuie principalement sur les déterminants du modèle de fonctionnement actuelle, à savoir le partenariat public-privé et société civile/académique, et qui façonnera son processus de fonctionnement selon les recommandations mentionnées.

Pistes d'améliorations 3:

Ancrer le processus dans un établissement porteur représente l'une des conditions favorables à la réussite d'un projet visant l'introduction de l'innovation publique, par cela nous pouvons éviter l'obstacle du financement et de la planification budgétaire, à prendre en considération pour le développement de ce type de solution.

Pistes d'améliorations 4:

Pour assurer plus d'impact à court et moyen terme, la reconduite de ce Hackathon doit prendre compte des recommandations produites, et doit, réfléchir à la régularité de son implémentation et à la délimitation de son axe d'intervention, par exemple : choisir une administration, une localité, un ministère...etc. voir même envisager de favoriser le travail avec les institutions publiques au lieu des administrations centrale qui détiennent plus d'autonomie et de flexibilité.

L'Équipe d'évaluation



NASSIH Sabrina



Samia El Baouchi



Abdoul TOKO

Merci !

Questions / réponses

